



*Universidad de Buenos  
Aires  
Facultad de Ciencias  
Sociales*

*DOCUMENTO DE CÁTEDRA 55. Herramientas para el análisis de material biográfico*

***Versión Preliminar***

***Boniolo, P.; Di Virgilio, M. M. y Navarro, A. (2008)***  
*Cátedra de Metodología y Técnicas de la Investigación Social*  
*Profesora Titular: Ruth Sautu*

Este Documento de Cátedra forma parte de una serie que tiene como propósito contribuir a la formación de alumnos de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires en cuestiones vinculadas al diseño y realización de investigaciones científicas en el campo de las ciencias sociales. Su contenido complementa los textos de metodología de lectura obligatoria y optativa incluidos en cada uno de los tres cursos que se dictan en la Carrera.

Estos documentos son material de uso interno y no pueden ser incorporados a ediciones impresas ni reproducidos comercialmente.

La Cátedra solicita a los usuarios de estos Documentos que citen a sus autores indicando las referencias completas, es decir: autores, fecha, título, número y tipo de documento (traducción, resumen, elaboración propia, etc.). En los casos en que el usuario utilice sólo parte del documento, haciendo referencia a algunos de los autores/obras originales allí incluidos, consignar que fue tomado de nuestro Documento de Cátedra. Por ejemplo:

E. O. Wrigth (1985), *Classes*, London: Verso, citado en Documento de Cátedra II.1., Plotno, G., Lederman, F. & Krause, M. (2007) "Escala Ocupacionales".

En el análisis de los fenómenos sociales, Wright Mills (1916-1962) resalta la importancia de comprender la historia y la biografía y, específicamente, la relevancia que tiene centrarse en la relación entre ambas para entender a la sociedad (Wright Mills, 1971:1). El uso de las biografías en las investigaciones empíricas en ciencias sociales tiene la ventaja de recoger la experiencia de las persona como ellos la procesan y la interpretan, conectando la historia personal, con las instituciones y las estructuras de la sociedad (Sautu, 1999).

El método biográfico como “el uso sistemático y colección de documentos vitales, los cuales describen momentos y puntos de inflexión en la vida de los individuos” (Denzin, 1989:7) ha sido ampliamente utilizado en las ciencias sociales. La entrevista biográfica remite a un relato narrado en primera persona que recupera experiencias, significados e interpretaciones sobre la biografía de la persona; permitiendo comprender el modo en que se conectan los acontecimientos a medida que se reconstruye el proceso personal y social.

La elección de la estrategia de análisis de las historias de vida implica una coherencia con la elección de la perspectiva teórica-metodológica y, especialmente, con los objetivos de la investigación.

Hay varios tipos de análisis de las historias de vida. Por lado, una estrategia es el análisis de la historia de vida como una unidad en sí misma, donde se buscan los grandes acontecimientos (turning points o événements) que marcaron la vida de la personas. Es decir, analizar la historia de vida implica comprenderla pensando en conjunto la dimensión temporal y los grandes acontecimientos (Leclerc-Olive, 1999:4). Asimismo, el análisis temático es otra forma de análisis cualitativo que permite analizar la voz social a partir de la categorización de las entrevistas en diferentes ejes temáticos. Ambas formas de análisis pueden ser combinadas para responder a diferentes objetivos de investigación.

El presente documento aborda estas dos estrategias de análisis de las entrevistas y muestra algunos instrumentos que pueden ser construidos a partir del análisis de los materiales biográficos. La genealogía, línea de tiempo, tipología y redes son, entre otras, herramientas de análisis de entrevistas en investigación en ciencias sociales que permiten complejizar el análisis y consolidar la trama argumentativa del relato.

## 1. El análisis temático

Cuando hablamos de sistematización, procesamiento y análisis de datos cualitativos, estamos haciendo referencia a diferentes modos de tratar información cualitativa, para hacerla “manejable”. Los textos presentan diferentes modos de análisis de información cualitativa. Más allá de la variedad de enfoques en el análisis, el denominador común de todos ellos es la preocupación central por transformar e interpretar los datos cualitativos, de manera académica y rigurosa, a fin de captar la complejidades de los mundos sociales que buscamos comprender (Coffey y Atkinson, 2003: 4).

Nunca deberíamos recopilar datos sin que se estuviera dando de manera simultánea un análisis sustancial.

Todo proceso de análisis cualitativo implica,

lectura y familiarización con las transcripciones de las entrevistas.

desarrollar los temas y elaborar los núcleos temáticos

organizar y comparar los resultados y evaluar las conclusiones

Se genera todos los temas que aparezcan en el material. Luego esos temas son vinculados entre sí para formar núcleos temáticos. Para crear este núcleo temático se debe tener en cuenta los siguientes criterios: *saliencia, significado y conexión*.

La *saliencia* da cuenta de que ese núcleo temático es una parte importante de los acontecimientos que se están estudiando. Es *recurrente*: el tema aparece varias veces y en diferentes situaciones, y es central, se vincula con otras categorías.

Uno todo el tiempo relaciona descripción con inferencia e interpretación. La descripción permite el detalle empírico. A partir de la descripción se derivan conclusiones de contenido general e implicaciones teóricas.

Uno comienza identificando patrones y temas claves. La manera común de hacerlo es asignándoles etiquetas o membretes a los datos, basados en nuestros conceptos. Uno busca identificar “unidades analizables” creando categorías con ellos o a partir de ellos. A este proceso se lo suele llamar *codificación* y la idea no es pensarlo como un proceso mecánico de asignación de nombres sino como una forma de *generar conceptos a partir de los datos usando los códigos como manera de lograrlo*.

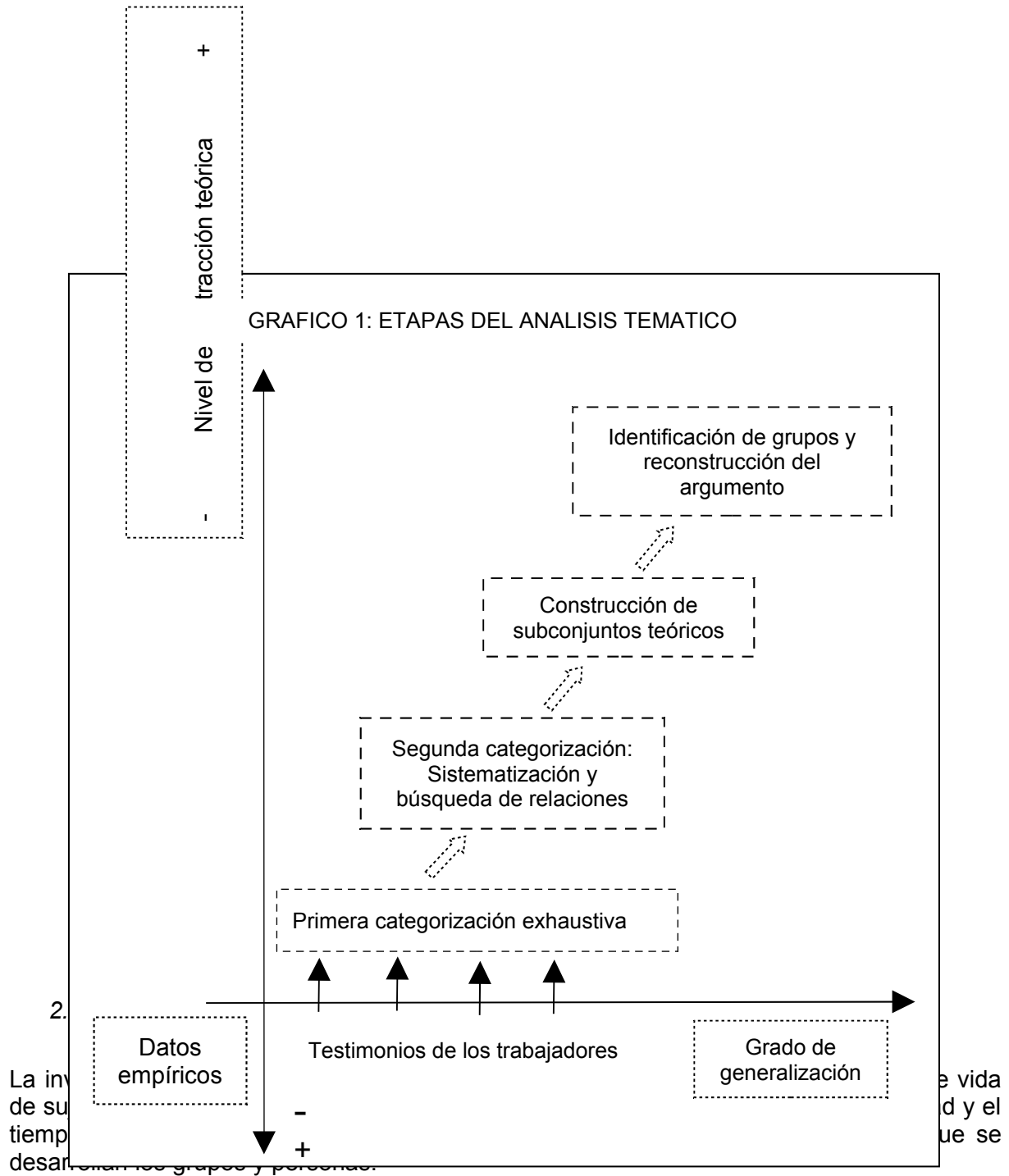
Por lo general, lo que se suele hacer, es a partir de la lectura del material uno codifica por ejemplo, parte de los relatos y les asigna un código; luego comienza a trabajar dentro de ese código y vuelve a revisar el material (dentro de cada etiqueta). Un tercer paso, suele ser agrupar esos segmentos en categorías mayores, más abarcativas y tratar de vincular cada una de esas categorías entre sí.

Por lo tanto, la primera tarea de sistematización para trabajar con estos datos inestructurados, consiste en aislar temas que aparecen y son generados por los propios datos. Esta tarea, comprensiva, debe abarcar todo el material, lo cual implica leer atentamente todo el material (Sautu, 2004:52).

La tarea de sistematización y codificación del material cualitativo en general y de los relatos de entrevistas biográficas, en particular, implica:

- Generar conceptos a partir de nuestros datos y usar códigos como manera de lograrlo.
- Los códigos vinculan diferentes segmentos o ejemplos presentes en los datos.
- Los códigos representan el vínculo decisivo entre los datos brutos, o sea la materia textual tal como transcripciones, y los conceptos teóricos por el otro.

- Se puede pensar la codificación como una tarea que ayuda a la organización, recuperación e interpretación de los datos.
- Es un proceso que le permite al investigador identificar datos significativos y establecer el escenario para interpretar y sacar conclusiones



En la reconstrucción de materiales biográficos<sup>1</sup> la *dimensión temporal* resulta indispensable para comprender el modo en que se producen los cambios en la vida o aspectos de la vida de los entrevistados. El tiempo es parte central de la construcción del objeto de investigación así como de la interpretación de los datos, por ello, es imprescindible profundizar en períodos de cambio o puntos de inflexión (turning points) en la vida de los actores. Son esos puntos de inflexión los que señalan la presencia de cambios o marcan aspectos destacables del transcurso de vida (Sautu, 2004: 49).

Uno de los supuestos de método biográfico es la existencia de un “yo” o varios “yos” cuya vida adquiere real significado en función de su inserción social. Esa inserción social está íntimamente relacionada con la posición que guarda el grupo familiar al que ese individuo pertenece. De allí la importancia que cobra la familia como unidad en la que se producen y reproducen las condiciones de vida de los individuos. Asimismo, los vínculos familiares cobran real sentido en esa historia relatada.

La construcción de la *genealogía social (social genealogy)* (Bertaux, 1995) resulta un instrumento sumamente útil para dar cuenta de la biografía y trayectoria de vida de un sujeto y su familia y sus cambios. En la misma, uno vuelca aspectos de esos individuos entendidos como un todo interrelacionado donde el movimiento en uno puede tener relación en el otro.

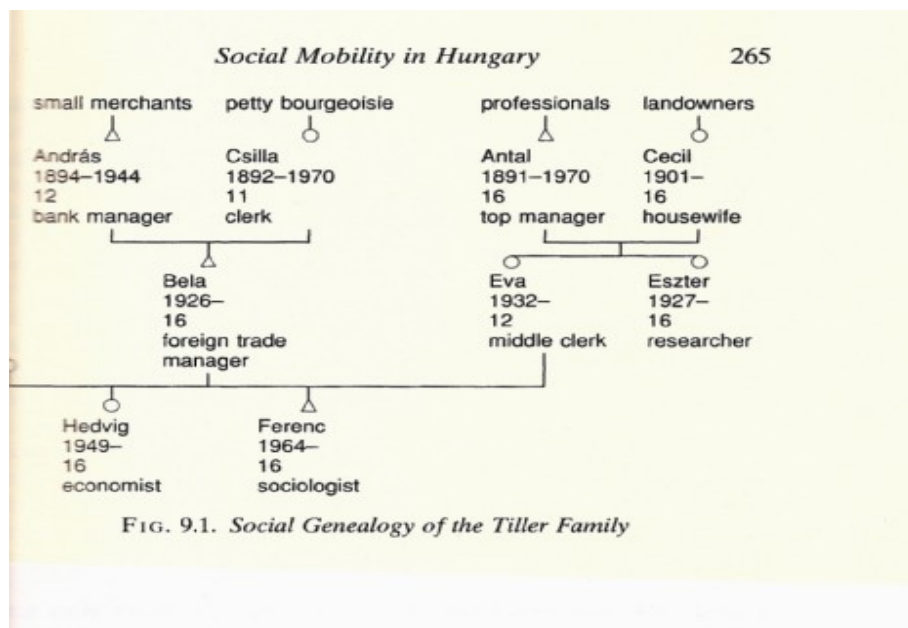
En el análisis de la movilidad de clase de familias la utilización de la genealogía puede resultar un instrumento muy útil para profundizar en los cambios vividos por esa unidad familiar a lo largo del tiempo. A partir del relato biográfico de uno o varios miembros de esa familia, se incluyen diversos aspectos (ocupación, educación) de esa unidad (como mínimo tres generaciones) y se analiza el modo en que fueron variando. El aspecto socio – histórico es el marco que nos permite analizar experiencias microsociales que no están aisladas, sino que forman parte de una dimensión macro.

Varios autores (Bertaux, 1995; Andorka 1997; Miller, 2007; entre otros) utilizan ese instrumento acompañado de entrevistas biográficas y encuestas. En la investigación de Andorka (1997), la genealogía es utilizada para graficar el árbol familiar de cuatro familias húngaras. Para ello, a partir del relato individual de uno de sus miembros reconstruye la historia de vida de sus abuelos y padres, teniendo en cuenta aspectos residenciales, educacionales y ocupacionales en el contexto sociopolítico y económico de Hungría en los años '80. El objetivo no era sólo indagar en los cambios, sino también en el impacto que los mismos produjeron en el entrevistado y en el resto de los miembros de la unidad familiar desde su perspectiva. El gráfico que se presenta a continuación es un modelo de una genealogía construida en el trabajo de investigación de Andorka (1997, en Bertaux y Thompson).

---

<sup>1</sup> Ya sea que se profundice en toda la vida de una persona o una familia o en un aspecto de la misma. Para ver la distinción entre relato e historia de vida consultar: Bertaux (1980), Mallimaci y Giménez Beliveau (2006), entre otros.

“La perspectiva del sociólogo italiano Franco Ferrarotti complementa y se diferencia del resto de los autores. Para este autor, la historia de vida no es un método o una técnica más, sino una perspectiva de análisis única. El relato de una vida debe verse como resultado acumulado de las múltiples redes de relaciones en los que, día a día, los grupos humanos entran, salen y se vinculan por diversas necesidades. Esta manera de comprender la historia de vida nos permite descubrir lo cotidiano, las prácticas de vida abandonadas o ignoradas por las miradas dominantes, la historia de y desde los de abajo. La historia de vida significa para este autor profundizar en el mundo de los valores, de las representaciones y subjetividades que escapa a la atención de las ciencias sociales en nombre de datos y actos “desencarnados”” (Mallimaci y Giménez Beliveau, 2006:2).



Este y otros ejemplos, dan cuenta de la utilidad de la genealogía como un instrumento que permite graficar una unidad familiar con sus particularidades, pero que no puede analizarse sin los relatos de los entrevistados quienes en sus discursos dan cuenta de la significación que tienen esos cambios<sup>2</sup>. Se la puede pensar como una fotografía que muestra la movilidad de un grupo de generaciones en un contexto socio-histórico determinado, cobrando real sentido en los testimonios y relatos de los sujetos.

La *línea de vida* es otra manera de graficar parte de la biografía de un “yo”. Ese instrumento nos permite visualizar momentos o “acontecimientos” (Leclerc-Olive, 1999) centrales en la vida de los sujetos. Pensar la vida como una serie de acontecimientos entendidos como puntos de inflexión, es un modo distinto de profundizar en la vida de los actores.

Leclerc-Olive, (1999:16) señala como al invitar a sus entrevistados a representar sobre una hoja la evolución de su vida, o aquello que pasó en su vida, permite representar gráficamente elementos biográficos que no habían aparecido en el relato biográfico. La elaboración de una línea de vida ayuda a visualizar aspectos ocultos de la vida de un sujeto. “A los grandes acontecimientos de la vida corresponden los picos y los cruces de la línea de vida, los puntos de inflexión son las imágenes de las bifurcaciones de la existencia” (Leclerc-Olive, 1999: 17).

Vemos como ambos instrumentos, acompañados por las entrevistas biográficas ayudan a graficar cambios o permanencias vividas por distintas generaciones de una familia (genealogía), así como los “momentos” entendidos como “acontecimientos” (línea de vida) que nos acompañaron y conformaron esa trayectoria. Los relatos de las entrevistas son necesarios para darle sentido a esas imágenes, con lo cual estos instrumentos no las reemplazan, las acompañan y las enriquecen haciendo visual lo que se construye en el discurso.

<sup>2</sup> Consultar Millar (2007) y su utilización de la genealogía como instrumento para analizar historias de vida de familias pobres. El autor señala como la genealogía resulta un instrumentos útil para dar cuenta de las características de una familia (como mínimo tres generaciones) junto con las entrevistas biográficas.

### 3. Redes sociales e historias de vida

El análisis de redes ha cobrado importancia en los últimos años como medio para el análisis de la estructura social. A través del análisis de redes sociales, el investigador puede dar cuenta de cómo las relaciones entre individuos y grupos se ajustan a patrones de la estructura social (Requena Santos, 1996; Wellman, 1999). La estructura social es vista en este enfoque como un modelo de relaciones sociales entre posiciones; mientras que las relaciones sociales son conceptualizadas como vínculos entre actores que ocupan diferentes posiciones sociales que, a su vez, implican relaciones mutuas. Éstas pueden ser de diferentes tipos: simétricas, asimétricas, de carácter positivo, negativo o neutro. Son, entonces, estas relaciones y vínculos los que se articulan y condensan en la estructura social. “Esta visión relacional de la estructura social es el objeto del análisis de redes” (Requena Santos, 1996:11).

El análisis de redes, en el marco de las estrategias cualitativas, surge hacia fines de la década de 1950, vinculado a las inquietudes de los antropólogos británicos que buscaban nuevas herramientas conceptuales para el análisis de sociedades complejas. Los enfoques sociológicos y antropológicos tradicionales utilizados para describir la organización social en términos de instituciones (económica, política, religiosa, parentesco, etc.) no aportaban herramientas suficientes que les permitieran describir las interacciones sociales de individuos y grupos que ellos observaban en el trabajo de campo etnográfico. Ellos advierten que, en el nivel más básico, la sociedad se organiza en torno a relaciones. Teniendo en cuenta los roles sociales, el estatus y la posición social de los actores, así como la inevitable formación de lazos entre ellos, concluyen que las relaciones constituyen recursos de poder para los involucrados en ellas. De este modo, un elemento esencial para la realización de las metas del actor es la red social de la cual forma parte (Macillwain, 1999:3004).<sup>3</sup>

El concepto de *red social*, tal y como lo concibieron originalmente los antropólogos británicos, hace referencia a todos los vínculos existentes entre un conjunto de individuos; dichos vínculos definen la estructura relacional que soporta al grupo y que define pautas de relación entre los participantes (Requena Santos, 1996; Wasserman y Faust, 1994).<sup>4</sup> Esta definición enfatiza el hecho de que cada individuo está ligado a otros individuos, cada uno de los cuales a su vez está vinculado a otros y así sucesivamente. En este marco, el concepto de *red social* refiere al conjunto de actores y a los lazos existentes entre ellos (Wasserman y Faust, 1994). Se revela como una herramienta espacialmente útil para estudiar conjuntos medianos y pequeños de actores (familias, organizaciones, miembros de una elite, estudiantes de un curso, etc.), a partir de enfocar el análisis del entorno social y/o mundo social de un actor o sujeto (*red social egocéntrica o red personal*) (Requena Santos, 1996). Las redes personales se emplean, por ejemplo, en los análisis de la amistad (Requena, 1994), del parentesco (Logan y Spitze, 1994), del acceso al empleo (Requena, 1991).

Wasserman y Faust (1994) definen algunos conceptos clave para el análisis de redes: la noción de *actor*, entendido como individuo, organización y/o colectivo social. Otro concepto clave es el de *lazo relacional (relational tie)* a través del cual los actores se vinculan entre sí. Existen una variedad de lazos y tipos de vínculos, los más comunes son: lazos de parentesco, amistad, transferencias de recursos materiales, asociaciones o afiliaciones a organizaciones, formas de interacción (intercambios personales y/o profesionales); movimientos espaciales (migraciones, cambios de residencia) y/o sociales (movilidad social, educativa); conectividad física, relaciones jerárquicas y/o de autoridad, etc.

Las historias de vida constituyen una herramienta para la recolección de *datos reticulares*; es decir, de datos que permiten dar cuenta no sólo de los atributos y características

---

<sup>3</sup> Entre las investigaciones pioneras se encuentran Barnes (1954); Bott (1957) y Boissevain (1968).

<sup>4</sup> Citado en Mcillwain (1999:305).

intrínsecas de los actores sino también de las relaciones entre actores – entendidas como vinculaciones que un sujeto puede tener o efectivamente tiene con otros sujetos u objetos. De este modo, el investigador puede analizar un espectro amplio de fenómenos estructurales (Wellamn, 1999):

- La densidad y formas de agrupamiento de la red.
- Cómo se definen sus límites, cuán laxos o definidos son.
- Cuan abigarrada o estrecha es la red en términos de su tamaño y composición.
- Cuán especializados o cuan amplios son los lazos entre sus miembros.
- Cómo los lazos indirectos y las posiciones estructurales afectan los comportamientos de los integrantes.

Wellamn y Potter (1999:74) definen cuatro aspectos o cuestiones fundamentales en el análisis de redes personales:

1. *Parentesco/amistad*: Este aspecto permite dar cuenta de en qué medida un grupo es (o no) una red ¿El grupo se define como un entramado denso de relaciones de parentesco o funciona como pares de relaciones aisladas? Asimismo, permite dar cuenta de la importancia que los lazos juegan como vehículos y portadores de normas y valores.
2. *Contactos*: Los contactos permiten describir en qué medida los miembros pueden acceder, activar y hacer uso (o no) del capital social construido en la red de relaciones ¿Es ésta una red activa? ¿Cuán activas están las relaciones? ¿En qué medida los miembros de la red se soportan afectivamente unos a otros; intercambian servicios, ayudas o recursos; trabajan o viven juntos, etc.?
3. *Rango*: ¿Cuan abierta o cerrada es la red? ¿Cuán homogénea o heterogénea? Cuanto más heterogénea es una red más acceso habilita a otros medios sociales y viceversa. Por ende, ¿cuán diversificados 9º no) son los recursos a los cuáles la red habilita acceso?
4. *Intimidad*: este aspecto remite a en qué medida los miembros de la red están fuertemente o débilmente vinculados unos a otros ¿Cuán intensos o débiles son los vínculos? ¿Son valorados los lazos? ¿Cuál es su centralidad en la estructura de relaciones?

Asimismo, otros aspectos vinculados con los anteriores que es posible indagar son:

- Conjunto de personas con las que interactúan los sujetos
- Sus características, valores que los aglutinan
- Tipos de relaciones que se establecen (formales, de intercambio, etc.)
- Forma y contenido (función) de dichas relaciones
- Intensidad del vínculo (fuerza del vínculo, frecuencia, duración del vínculo).
- Actividades a través en cuáles se desarrolla el vínculo (actividades de ocio, recreación, trabajo, etc.)
- Centralidad, prestigio y poder
- Cooperación entre los participantes, objetos de la colaboración, etc.

#### 4. *Construcción de tipologías inductivas*



Otra de las herramientas que nos permite avanzar en el análisis del material biográfico es la construcción de tipologías inductivas. Dicha herramienta permite agrupar empírica e inductivamente los esquemas que clasifican o dan cuenta de tipos de grupos, situaciones o relaciones más amplias. Estas tipologías se pueden referir a infinidad de objetos tales como familias, trayectorias de movilidad, formas de relación, tipos de vínculos, ámbitos de la vida social, formas de relación entre dichos ámbitos, etc. El propósito es caracterizar fenómenos y/o modalidades en las que éstos se presentan, sus componentes estructurales, similitudes o diferencias.

Las tipologías inductivas tienen la función de orientar la investigación y las sucesivas etapas del análisis. Son materia prima para la validación de una teoría y, finalmente, constituyen un instrumento para la construcción de tipologías teóricas.

Los tipos o conceptos tipológicos apuntan a producir clasificaciones que permitan dar cuenta de:

1. *Prácticas sociales y actividades situadas* que se focalizan los aspectos dinámicos emergentes de la interacción social.
2. *Marco o composición (frame* en términos de Goffman) que comprende las formas intermedias o contextos inmediatos en los que se desarrollan las interacciones y vínculos.
3. *Contexto* se refiere al marco general macrosocial que proporciona el más amplio entorno de la actividad social.

El análisis tipológico permite ir más allá de una simple descripción clasificatoria e incluso taxonómica para adentrarse en la elaboración de una teoría a partir de la interacción y articulación de categorías y/o dimensiones de un fenómeno. Los tipos primarios (o conceptos primarios) que sirven de base para su elaboración son más o menos provisorios. Transitadas las diferentes etapas del análisis (preliminar, intermedia y final) surge una nueva tipología y con ella una incipiente teoría y la explicitación de un nuevo concepto.

Las tipologías no sólo resultan de interés en sí mismas sino que también poseen un importante potencial para el análisis comparado. Condensan en su elaboración ambos atributos: por un lado, permiten dar cuenta de características específicas y propias del/ de los fenómeno/s analizado/s. Y por el otro, constituyen la base para poder contrastar y cotejar, entre tipos diferentes, otras características, actitudes, representaciones y orientaciones de sentido.

### **Referencias Bibliográficas:**

Andorka, R. (1997): "Social Mobility in Hungary since the Second World War: Interpretations through Surveys and through Family Histories", en: Bertaux, D. & P. Thompson: *Pathways to Social Class. A Qualitative Approach to Social Mobility*. Oxford: Clarendon Press.

Barnes, J. A. (1954); "Class and Committees in a Norwegian Island Parish". En *Human Relations*, pags. 39-58.

Bertaux, D. (1995): "Social Genealogies, Commented and Compared: An instrument for Studying Social Mobility Processes in the "Longue Durée", En: *Current Sociology*, 43 (2), special issue, The Biographical Method, 70-88.

Bertaux, D. (1998): El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades. Centro Nacional de Investigación (CNRS) Francia. Traducido por el TCU 0113020 de la

Universidad de Costa Rica, de "L'approche biographique: Sa validité méthodologique, ses potentialités", publicado en Cahiers Internationaux de Sociologie, Vol. LXIX, París, 1980, pp. 197-225.

Boissevain, J. (1968); "The Place of Non-Groups in the Social Sciences". En *Man*, pags. 542-556.

Boissevain, J. (1973); "Preface". En Boissevain, J. y Mitchell, J. C.; *Network Analysis: Studies in Human Interaction*. The Hague: Mouton & Co.

Bott, E. (1957) *Family and Social Networks*. Tavistock. Londres.

Coffey, A. y P. Atkinson (2003): Variedad de datos y variedad de análisis. En Coffey, A. y P. Atkinson, *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*. Universidad Nacional de Antioquia, Colombia.

Denzin, N. k. (1989) *Interpretative Biography. Qualitative Research Methods*. Newbury Park: Sage Publications. Vol. 17.

Leclerc-Olive, Michèle (1999) « L'armature narrative des biographies », Spirale IUFM de Lille, 169-193. Traducción Paula Sombra.

Logan, J. R. y Spitze, G. D. (1994) "Family neighbors". En *American Journal of Sociology*, pp. 453-476.

Mallimaci, F y Giménez Beliveau, V.: (2006) "Historia de Vida y Método Biográfico", En: *Estrategias de Investigación Cualitativa*, Madrid, Gedisa.

McIlwain, S. (1999); "Organized crime: A social network approach". En *Crime, Law and Social Change*, pg. 301. USA.

Miller, R. (2007) *Using Family Histories to Understand the Intergenerational Transmission of Poverty*, *Chronich Poverty Research Center*, Queens' University Belfast, Northern Ireland. CPRC; Working Paper 103.

Mitchell, J. C. (1969) *Social Networks in Urban Settings*. Manchester University Press. Inglaterra.

Requena Santos, F. (1991); *Redes sociales y mercado de trabajo: elementos para una teoría del capital relacional*. Madrid: Siglo XXI Editores.

Requena Santos, F. (1994); "Redes de amistad, felicidad y familia". En *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, pp.73-89.

Requena Santos, F. (1996) *Redes sociales y cuestionarios*. Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid.

Sautu, R., (ed.) (2004). *El Método Biográfico. La Reconstrucción de la Sociedad a partir del Testimonio de los Actores*. Buenos Aires: Lumiere.

Sautu, R., P. Dalle y V. Maidana (2007) "El significado de la democracia entre personas de clase trabajadora del Área Metropolitana de Buenos Aires", En: Sautu, R. (comp.) *Práctica de la investigación Cuantitativa y Cualitativa*, Buenos Aires: Lumiere.

Wasserman, S. y Faust, K. (1994); *Social Network Analysis: Methods and Applications*. Nueva York: Cambridge University Press.

Wellman, B. (1999) *Networks in the Global Village. Life in Contemporary Communities*. USA: Westview Press.

Wellman, B. y Potter, S. (1999); "The Elements of Personal Communities" En Wellman, B. (Ed); *Networks in the Global Village. Life in Contemporary Communities*. Westview Press. USA.

Wright Mills, C. (1971) *La Imaginación sociológica*. México: Fondo de Cultura Económica.