

FICHA DE CÁTEDRA

RAGIN, C. (2007); *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad*. Caps.1, 2 y 3. Bogotá: Siglo del Hombre Editores/ Universidad de Los Andes/ Sage Publications.

SAUTU, R. (2011) “Acerca de lo que es y no es investigación en ciencias sociales” en Wainerman, Catalina y Sautu, Ruth (comps.); *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires: Editorial Manantial.

Las **3 estrategias disponibles** de investigación.

En la investigación en Ciencias Sociales existen 3 estrategias metodológicas disponibles. Por sí misma, ninguna de ellas tiene preeminencia sobre otra. La elección de una de ellas (o eventualmente su combinación) resultará de la naturaleza de las preguntas que alienten cada investigación en particular.

- 1. Estrategia cualitativa:** se caracteriza por buscar los aspectos distintivos que existen entre un número pequeño de casos.
- 2. Estrategia comparativa:** se caracteriza por buscar la diversidad existente entre un número moderado de casos.
- 3. Estrategia cuantitativa:** se caracteriza por buscar la correspondencia entre un conjunto de atributos aplicables a un gran número de casos.

Los **7 fines posibles** de la investigación social

- 1. Identificar patrones y relaciones generales:** este fin está íntimamente relacionado con la búsqueda de **relaciones de causalidad**. Implica el examen de

muchos casos, a través de los cuales se pretende identificar la co-variación entre dos o más factores constitutivos o –al menos- característicos de ellos. Se asume que el relevamiento de muchos casos, puede neutralizar desde un punto de vista estadístico, lo excepcional que pueda contener unos pocos casos. **Ejemplo: establecer distintas causas para distintos tipos de suicidios dentro de un país.**

2. La comprobación y el refinamiento de teorías: el establecimiento de patrones generales de co-variación es muy relevante en relación con las teorías sociales establecidas. En efecto, como el conocimiento científico no puede entenderse si no es en relación con distintas “reservas” de ideas (teorías anteriores), **se busca que el establecimiento de las co-variaciones sirvan para mejorar y/o reformular el conocimiento científico logrado. Ejemplo: corroborar si la propensión al suicidio varía en razón inversa al grado de integración social.**

3. Hacer predicciones: para algunos epistemólogos, la capacidad de predecir representa el fin principal y más valorable de la investigación (sea del tipo que sea). Sin embargo, **las posibilidades de predecir son limitadas en las Ciencias Sociales.** Con todo, aún cuando puedan hacerse y se vean confirmadas por los hechos, **no debería confundirse la predicción de un hecho con la “comprensión” del mismo.** En efecto, a través de las teorías establecidas, se puede estar en condiciones de predecir el aumento o el descenso en el uso indebido de drogas en la población X, lo cual no autoriza a decir que sabemos “por qué” un integrante de esa población se convirtió en usuario de drogas. **Ejemplo: predecir cuál será la cantidad de egresados de las Carreras de la Facultad de Ciencias Sociales.**

4. Interpretar la relevancia cultural e histórica de los fenómenos sociales: a diferencia de los 3 fines anteriores, en los que se ponían bajo la inspección muchos casos con el objeto de descubrir patrones de relación subyacentes, para lograr este fin más vale **detener la mirada en lo atípico.** Muchos acontecimientos

históricos y culturales tienen esta característica y –como si fuera poco- tienen un impacto importante en la configuración actual de las sociedades. **Ejemplo: interpretar la relevancia de la Revolución Francesa para explicar la configuración política de Europa en el siglo XIX.**

5. Explorar la diversidad: se trata de un fin de investigación que no busca patrones generales ni acontecimientos del todo atípicos, sino que se interesa por **relevar la variedad de circunstancias que pueda existir en la vida social**. Se dice que es un fin orientado hacia la “**sociodiversidad**” que cobra su relevancia del hecho de que existen tendencias de organización que tenderían a homogeneizar las sociedades. **Ejemplo: estudiar la desaparición y/o la transformación y/o la resistencia de las culturas populares en el Capitalismo.**

6. Dar voz: este fin pretende **dar visibilidad y producir o aumentar el conocimiento específico de grupos marginados en la sociedad**. Trata de **ver el mundo desde su propio punto de vista**. A diferencia del fin 2, aquí no se busca corroborar ninguna teoría, sino más bien, se trata de desaprender lo aprendido y disponerse a incorporar nuevas perspectivas. Es el fin de la investigación social que pone más al desnudo la problemática de los valores en la práctica científica. **Ejemplo: estudiar las biografías y las relaciones sociales propias de los miembros de minorías étnicas y/o sexuales en un contexto opresor.**

7. Hacer progresar a la teoría: este fin no puede confundirse con el fin 2. La comprobación de teorías es, en lo esencial, deductiva. **La progresión de la teoría es esencialmente inductiva o, al menos, habitualmente no toma como referencia una teoría o un conjunto de teorías establecido**. Con todo, en la investigación social, se usa tanto la deducción como la inducción. **Ejemplo: elaborar teorías sobre el ejemplo del fin 6.**

En el marco teórico de las investigaciones cualitativas hay conceptos sensibilizadores que orientan la perspectiva teórica con cierto grado de **flexibilidad**.

Las ideas conceptuales que hacen al marco teórico de una investigación social se hacen presentes en 4 momentos y en formas distintas:

- Discusión paradigmática que orienta la discusión teórico-metodológica del estudio
- Estado de situación sobre el tema objeto de estudio
- Ubicar la formulación del marco teórico en un nivel intermedio de teoría
- **COMPLETO:** Conceptos básicos que dan inicio al estudio, ideas teóricas en las cuales ellos se insertan y delimitación témporo-espacial de las situaciones, fenómenos o procesos foco de la investigación.
-

Niveles de generalidad de la teoría: paradigma, perspectiva, teoría general y teoría sustantiva son un todo articulado.

Las **4 teorías o perspectivas generales** habitualmente utilizadas para discutir marcos teóricos:

- **Etnometodología** de Garfinkel

Para la etnometodología el mundo de los hechos sociales se alcanza mediante la labor interpretativa de los miembros, actividad a través de la cual los sujetos sociales producen y organizan las circunstancias de su vida cotidiana. Destaca el estudio de los procedimientos mediante los cuales los miembros de una identidad llevan a cabo la interacción social.

- **Interaccionismo simbólico** de Blumer

Los significados se construyen en la interacción y es gracias al proceso interpretativo como se modifican. Significados subjetivos que los actores sociales asignan a sus acciones sociales orientadas recíprocamente así como las repercusiones de las mismas.

- **Dramaturgia** de Goffmann

Estructura social no ya como una recreación de los sujetos sociales sino antecediendo la propia conciencia subjetiva. Los actores realizan performances en el marco de situaciones que incluyen acciones verbales y no verbales, normas, y modalidades.

- **Estudios culturales**

La cultura no está predeterminada por la economía ni por su expresión simbólica, pero la comprensión sociológica de la cultura de una sociedad requiere de su contextualización socioeconómica. Están focalizados en la investigación de experiencias vividas.