



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Sociología

Documento de Cátedra 11: Tignino, María Victoria (2005). Traducción resumida del inglés al español. Patton, M. (2002) “Qualitative Research & Evaluation Methods” (Third Edition), Sage Publications, Thousand Oaks, pp. 493/4.

Autores: Tignino, María Victoria (2005)

Cátedra de Metodología y Técnicas de la Investigación Social, Profesora Titular: Ruth Sautu, Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires (UBA)

Este Documento de Cátedra forma parte de una serie que tiene como propósito contribuir a la formación de los alumnos de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires en cuestiones vinculadas al diseño y realización de investigaciones científicas en el campo de las ciencias sociales. Su contenido complementa los textos de metodología de lectura obligatoria y optativa incluidos en cada uno de los tres cursos que se dictan en la Carrera.

La Cátedra solicita a los usuarios de estos Documentos que citen a sus autores indicando las referencias completas, es decir: autores, fecha, título y número del documento (traducción, resumen, elaboración propia, etc.). En los casos en que el usuario utilice sólo parte del documento, haciendo referencia a algunos de los autores/obras originales allí incluidos, consignar que fue tomado de nuestro Documento de Cátedra. Por ejemplo:

E.O Wrigth (1985), *Classes*, London: Verso, citado en Documento de Cátedra II.1., Plotno, G., Lederman, F. & Krause, M. (2007) “Escalas Ocupacionales”.

Inducción analítica

La inducción analítica también involucra el análisis de casos cruzados en un esfuerzo por buscar explicaciones. Ragin formalizó y moderó la lógica de la inducción analítica (Ryan y Bernard 2000:787), pero fue primeramente articulada como un método de “examen exhaustivo de casos para probar generalizaciones causales universales” (Peter Manning citado en Vidich y Lyman 200:57). Norman Denzin, en su clásico del método sociológico *The Research Act* (El Acto de Investigación) (1978b), identificó la inducción analítica basada en comparaciones de casos de estudio cuidadosamente realizados como una de las tres estrategias principales disponibles para clasificar y tratar con explicaciones rivales en la generación de teoría; las otras dos son inferencias basadas en experimentos y análisis multivariado. La inducción analítica como un método de comparación de casos

era de ser el fundamento crítico de una sociología cualitativa revitalizada. El reclamo de universalidad de las generalizaciones causales se... deriva del examen de un sólo caso estudiado a la luz de una hipótesis pre-formulada que puede ser reformulada si la hipótesis no se ajusta a los hechos... el descubrimiento de un sólo caso negativo hace que se refute la hipótesis y que se requiera su reformulación. (Vidich y Lyman 2000:57).

Con el tiempo, aquellos que usaban inducción analítica han eliminado el énfasis en descubrir generalizaciones causales universales y, en cambio, la han enfatizado como una estrategia para dedicarse a la investigación cualitativa y el análisis comparativo de casos que incluye examinar hipótesis preconcebidas, esto es, sin la pretensión de la pizarra en blanco abocada a formas más puras de la investigación fenomenológica y la teoría fundamentada (grounded theory).

En la inducción analítica, los investigadores desarrollan hipótesis, a veces aproximaciones toscas y generales, antes de entrar al campo o, en los casos en los que los datos ya han sido recolectados, antes del análisis de datos. Estas hipótesis pueden basarse en corazonadas, asunciones, un examen cuidadoso de la investigación y la teoría, o combinaciones. Estas hipótesis son revisadas para adecuar interpretaciones emergentes de los datos en el curso de la recolección de datos y el análisis. Los investigadores buscan activamente desaprobar las hipótesis emergentes a partir del análisis de casos negativos, esto es, el análisis de casos que prometen desaprobar las hipótesis

emergentes y que agregan variabilidad a la muestra. De este modo, los creadores de este método buscaban examinar suficientes casos para asegurar el desarrollo de hipótesis universales.

Originalmente desarrollados para producir hipótesis causales y universales, los investigadores contemporáneos han des-enfatizado la universalidad y causalidad y han enfatizado, en cambio, el desarrollo de hipótesis descriptivas que identifiquen patrones de comportamiento, interacción y percepción... Bogdan y Bilken (1992) han llamado este enfoque inducción analítica modificada. (Gilgun 1995:268-69).

Jane Gilgun utilizó la inducción analítica modificada en un estudio sobre perpetradores de incesto para probar hipótesis derivadas de la literatura del cuidado y la justicia y para modificarlas con el objeto de adecuar las justificaciones en profundidad de los perpetradores del incesto. Ella utilizó conceptos derivados de la literatura para sensibilizarse durante la investigación mientras permanecía abierta al descubrimiento de conceptos e hipótesis no tenidos en cuenta en sus formulaciones iniciales. Y ella sí tuvo nuevas miradas:

Lo más estremecedor de las justificaciones de los perpetradores fue que casi todos ellos definían al incesto como amor y cuidado. Los tipos de amor que expresaban se graduaban desde lo sexual y romántico hasta el cuidado y la preocupación por el bienestar de los niños. Estos no fueron hallazgos anticipados. No había hipotetizado que los perpetradores vieran al incesto como cuidado y como amor romántico. Mejor dicho, había asumido que el incesto representaba la falta de cuidado e, implícitamente, la falta de habilidad para amar. No se me había ocurrido que los perpetradores equipararían el incesto al romance, o siquiera el incesto y los sentimientos de cuidado sexual. De investigaciones anteriores, yo asumía que los perpetradores de incesto experimentarían una profunda gratificación sexual mediante el incesto. Irónicamente, su profesado amor de cualquier tipo se contradecía con muchos otros aspectos de sus justificaciones, tales como continuar con el incesto aún cuando los niños querían parar, reteniendo el permiso de hacer cosas corrientes hasta que los niños se sometieran sexualmente, y dejaban pensar a los otros que los niños mentían cuando se revelaba el incesto. Estos perpetradores, por lo tanto, no veían al incesto tan dañino para las víctimas, no reflexionaban en cómo usaban su poder y autoridad para coercer a los niños a

cooperar, e incluso interpretaban en muchos casos su conducta como formas de cuidado y amor romántico (Gilgun 1995:270).

La inducción analítica nos recuerda que la investigación cualitativa puede hacer más que descubrir conceptos y generar nueva teoría. El sostén principal de la ciencia siempre ha examinando y reexaminando y reexaminado nuevamente, aquellas proposiciones que se han convertido en creencias dominantes o paradigmas explicatorios dentro de una disciplina o un grupo de practicantes. La inducción analítica modificada provee de un nombre y una guía para abordar la investigación y el análisis cualitativo.