



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Sociología

Documento de Cátedra 16: Morgan, D. (Ed.) (1993) *Successful Focus Group, Advancing the State of the Art*; Sage Publications, London..

Traducción resumida del inglés al español por:

Valeria Maidana

Cátedra de Metodología y Técnicas de la Investigación Social

Profesora Titular: Ruth Sautu

Este Documento de Cátedra forma parte de una serie que tiene como propósito contribuir a la formación de alumnos de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires en cuestiones vinculadas al diseño y realización de investigaciones científicas en el campo de las ciencias sociales. Su contenido complementa los textos de metodología de lectura obligatoria y optativa incluidos en cada uno de los tres cursos que se dictan en la Carrera.

Estos documentos son material de uso interno y no pueden ser incorporados a ediciones impresas ni reproducidos comercialmente.

La Cátedra solicita a los usuarios de estos Documentos que citen a sus autores indicando las referencias completas, es decir: autores, fecha, título, número y tipo de documento (traducción, resumen, elaboración propia, etc.). En los casos en que el usuario utilice sólo parte del documento, haciendo referencia a algunos de los autores/obras originales allí incluidos, consignar que fue tomado de nuestro Documento de Cátedra. Por ejemplo:

E. O. Wrigth (1985), *Classes*, London: Verso, citado en Documento de Cátedra II.1., Plotno, G., Lederman, F. & Krause, M. (2007) "Escalas Ocupacionales".

Denzin sostiene que los grupos crean su propia estructura y significado, entonces, una entrevista grupal da acceso a esto, clarificando argumentos y mostrando la diversidad de opiniones y puntos de vista.

La entrevista grupal es un excelente vehículo para establecer lo que Schutz (1967) llamó "*intersubjetividad*", o descripciones corrientes de la realidad compartidas por los actores.

Una de las partes de mayor desafío de toda investigación es el análisis, pero poco ha sido escrito sobre el análisis de datos de GF, especialmente desde la perspectiva de las ciencias sociales. Indudablemente existen diversas estrategias que pueden ser llevadas a cabo con éxito

La naturaleza cualitativa de la recolección de datos por medio de la metodología de GF, involucra necesariamente juicios subjetivos en su interpretación y análisis. La interpretación está facilitada por el hecho que los enunciados pueden ser examinados dentro del contexto de la discusión más extensa y bajo la luz de información disponible de otras fuentes basados en diferentes metodologías como encuestas, estudios de caso, o entrevistas en profundidad. De esta forma, con la interpretación apropiada, la información, las percepciones, opiniones, y actitudes expresadas por los participantes del GF pueden producir valiosos insights no disponibles por otras fuentes.

La magnitud y naturaleza de análisis a las que se sujetan las discusiones de GF pueden variar considerablemente y dependerá en última instancia del objetivo del estudio, así como de las habilidades y compromiso de tiempo de los investigadores.

Los temas para el análisis generalmente son indicados por aquellos incluidos en los temas guía del GF. A veces otros temas no explícitamente incorporados en los temas guía surgirán, generando información suficiente para incluirlos en el análisis. Por otro lado, algunos temas en las pautas pueden haber generado poca discusión o requerido demasiada intervención del moderador que son poco más que respuestas directas a las preguntas específicas y es mejor omitirlos del análisis.

El GF genera datos textuales para el análisis bajo la forma de transcripciones. En esencia hay dos partes básicas del análisis de datos del GF: una mecánica y otra interpretativa (Seidel & Clark, 1984). La parte mecánica involucra la organización física y la subdivisión de los datos en segmentos con significado. La parte interpretativa involucra la determinación de criterios para organizar los datos textuales en subdivisiones analíticamente útiles (en esencia, codificación de datos) y la búsqueda subsecuente de patrones dentro y entre estas subdivisiones para delinear conclusiones significativas. Un aspecto principal de la mecánica del análisis cualitativo de datos es equivalente en esencia a "cortar y pegar": cortar el material apartado y pegar las piezas en recopilaciones conceptuales y categóricas.

Las computadoras y los programas de análisis de datos son herramientas que pueden ayudar, pero interpretar las transcripciones es el mayor desafío para los investigadores.

Code mapping transcripts

Es central el proceso de codificar el material en segmentos analíticamente diferentes que puedan ser examinados juntos cuando se construyen las conclusiones de uno o más temas y conceptos relacionados que se están investigando.

El término *code mapping* se usa acá para describir el proceso de codificación, porque de hecho el analista ve a través de las transcripciones marcando en los márgenes cuando los segmentos corresponden a los diferentes códigos. En el desarrollo de los códigos, las palabras claves elegidas deben ser cortas y resumir el contenido.

No es realista pretender codificar una transcripción en completo detalle la primera vez, principalmente porque muchos conceptos y temas que serán útiles para codificar sólo serán visibles cuando las transcripciones son releídas y cuando se escriben los resultados.

1) En un primer momento se usan un conjunto de códigos que corresponden a los ítems de discusión del GF. Algunos códigos serán más inclusivos y cubrirán temas generales bajo los cuales se organizarán códigos más específicos.

2) Luego se crean códigos adicionales para temas que surgieron y son de especial interés, pero que no fueron mencionados en los temas que guiaron la discusión.

3) Desarrollar códigos no sustantivos que serán de particular ayuda en las fases de análisis y escritura (por ejemplo cuando se hace un chiste o cuando se ríen mientras se hace algún comentario)

4) A continuación desarrollar códigos detallados para usar en el análisis de temas específicos. Los detalles relevantes a ser codificados generalmente se harán visibles en el desarrollo del análisis y generalmente estarán referidos a segmentos de texto más cortos que aquellos identificados previamente.

Una forma efectiva de proceder con la parte interpretativa del análisis de las transcripciones del GF es construir un gran cuadro que pueda dar una apreciación global, eso proporciona un resumen descriptivo del contenido de las discusiones del GF. Esta grilla comúnmente contiene los títulos de los temas en un eje y las sesiones del GF en el otro eje. Las celdas contienen un resumen conciso de la discusión para cada grupo sobre cada tema, indicando, por ejemplo, el grado de consenso alrededor del tema y la dirección de dicho consenso. Otros aspectos relevantes y breves acerca de la discusión pueden anotarse en las celdas, incluyendo la impresión del investigador acerca de la calidad de la información. Al

sacar conclusiones acerca de la calidad, hay que tener en cuenta algunos factores como la influencia del moderador, el número de personas que de hecho estaban dando su opinión, etc. Durante esta etapa en la cual se construye una matriz de apreciación global pueden establecerse relaciones entre algunas de las variables de interés.

Gran cantidad de juicios subjetivos se involucran en esta etapa de detección de patrones así como en la etapa anterior cuando se determina qué puntos de vista parecen ser más fuertes entre las diversas opiniones expresadas. No todos los enunciados pueden ser tomados con el mismo valor sino que se requiere de interpretación basada en el contexto en el cual son emitidos y, a veces, a la luz de información disponible de otras fuentes de investigación externas. Es aconsejable que varias personas lean todas las transcripciones y colaboren en el análisis para reducir las chances de que la parte subjetiva del proceso del análisis lleve a un énfasis injustificado o conclusiones inválidas.