



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Sociología

**DOCUMENTO DE CATEDRA 41. Traducción del inglés al español.
Boyatzis, R. (1998) *Transforming Qualitative Information: Thematic
Analysis and Code Development*. Thousand Oaks: Sage.**

Cecilia Fraga, Valeria Maidana, Diego Paredes & Lorena Vega (2007).

cecifrag@yahoo.com.ar

Cátedra de Metodología y Técnicas de la Investigación Social

Profesora Titular: Ruth Sautu

Este Documento de Cátedra forma parte de una serie que tiene como propósito contribuir a la formación de alumnos de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires en cuestiones vinculadas al diseño y realización de investigaciones científicas en el campo de las ciencias sociales. Su contenido complementa los textos de metodología de lectura obligatoria y optativa incluidos en cada uno de los tres cursos que se dictan en la Carrera.

Estos documentos son material de uso interno y no pueden ser incorporados a ediciones impresas ni reproducidos comercialmente.

La Cátedra solicita a los usuarios de estos Documentos que citen a sus autores indicando las referencias completas, es decir: autores, fecha, título, número y tipo de documento (traducción, resumen, elaboración propia, etc.). En los casos en que el usuario utilice sólo parte del documento, haciendo referencia a algunos de los autores/obras originales allí incluidos, consignar que fue tomado de nuestro Documento de Cátedra. Por ejemplo:

E. O. Wrigth (1985), *Classes*, London: Verso, citado en Documento de Cátedra II.1., Plotno, G., Lederman, F. & Krause, M. (2007) "Escalas Ocupacionales".

Capítulo 1

La búsqueda del momento codificable. Una manera de ver.

El análisis temático es una manera de ver. Generalmente, lo que uno puede ver a través del análisis temático no puede ser advertido por otros, incluso si están observando la misma información, eventos o situaciones. A los otros, si acuerdan en el insight (percepción), el mismo aparece casi como una cuestión mágica. Si están inmersos en el insight, éste aparece como visionario. Si no están de acuerdo con el insight, el mismo aparece como una alucinación. La observación precede al entendimiento. El reconocimiento de un momento importante (ver) precede su codificación (verlo como algo significativo), lo cual precede la interpretación. El análisis temático se mueve a través de estas tres fases de la investigación.

Viendo temas en la vida

Un oficial se demora un momento en un callejón para chequear un graffiti fresco. Los garabatos y su proximidad a un campo rival le informan a él bastante sobre la existencia de tensiones, quién es quién en una pandilla, y los próximos eventos en Lennox, lugar de nacimiento de la más poderosa pandilla negra, los Crips. (How Deputy Stresses Brains, 1988, p.A8)

Herb Giron, un ayudante del Sheriff en Lennox, California, cerca de Los Ángeles, aplicó análisis temático al graffiti y al contexto de la calle para anticipar eventos. Él hizo hincapié en la información reunida. Mientras conducía por el pueblo realizando diversos deberes, paró a conversar con las personas en las calles. El conversó con personas conocidas y no conocidas en tanto que miembros de una pandilla y con víctimas de la violencia de pandillas en el pasado.

En el Kalahari, las personas de la !Kung sociedad utilizan análisis temático para seguir la pista de los animales. Considerados entre los mejores rastreadores del mundo, ellos lo aprendieron hace ya varios años. Cuando usan sus habilidades, aquél aparece sin esfuerzo.

El cazador de !Kung puede deducir muchos tipos de información sobre el animal que está siguiendo: su especie y sexo, su edad, si se halla sólo o con otros animales, a qué velocidad está viajando, y el momento del día que el animal pasó por el camino. La especie, por supuesto, es identificable por la forma de la huella, el tamaño o la edad de un animal se correlaciona directamente con el tamaño de su huella. Un animal enfermo o débil puede ser distinguido por una manera de andar vacilante.

...Tener conocimientos sobre los hábitos de los animales contribuye a poder determinar la hora del día a la que pasó...Si las huellas zigzaguean desde un árbol con sombra a otro significa que el animal pasó durante el momento caliente del día. Si las huellas se hallan bajo el lado oeste de los árboles, el animal estaba agarrando la sombra de la mañana...La humedad contenida en la tierra 1, 2, 3 o 4 centímetros

debajo de la superficie y la velocidad a la cual la tierra se seca luego de haber sido expuesta, son dos variables bien estudiadas por el !Kung.

Para los no iniciados, las habilidades de rastreo del !Kung le parecen mágicas. Un observador atento puede que use palabras como “natural” o “intuitivo” para describir la habilidad del rastreador. Para aquellos de nosotros que nos pasamos horas estudiando animales en el bosque, esto parece ser un proceso sin esfuerzo y la puesta en práctica de una habilidad fácil, sin conciencia. No parece ser el deliberado ejercicio de una capacidad o un proceso de análisis.

La gente que usa análisis temático puede parecer que esta haciendo las observaciones y acercándose a los insights “intuitivamente”. Para ellos, el uso del proceso de análisis se ha vuelto inconciente.

La búsqueda del momento codificable

En los ejemplos anteriores vimos como la gente utiliza el análisis temático para ver algo que no fue evidente para otros. Ellos perciben un patrón, o un tema en información aparentemente aleatoria.

¡Ellos vieron un patrón! La percepción de este patrón da inicio al proceso de análisis temático. Les permite a las personas continuar hacia el próximo gran paso, clasificando o codificando el patrón. Ellos le asignan (al patrón) una etiqueta o definición o descripción, lo cual les permite proceder al tercer paso importante en el análisis temático: la interpretación del patrón.

Si advertir un patrón o acontecimiento podemos denominarlo *ver* (seeing), entonces, su codificación puede ser llamado *verlo como* (seeing as). Primero se hace la observación que algo importante o notable esta ocurriendo, y luego, se clasifica o se hace su descripción. En la manera en que Wittgenstein (Creagan, 1989) describe el proceso por el cual nosotros clasificamos experiencias en nuestras vidas, el *ver como* nos provee una conexión entre un nuevo o emergente patrón y cualquier y todos los patrones que nosotros hemos observados y considerado previamente. También provee un vínculo a cualquier y todos los patrones que otros han observado y considerado previamente a través de lecturas.

Todo comienza con la captación del momento codificable. Antes de adentrarnos en los detalles del proceso, discusiones adicionales sobre el propósito general nos marcará el escenario.

¿Qué es el análisis temático?

El análisis temático es un proceso para ser usado con información cualitativa. No es otro método cualitativo, sino un proceso que puede ser utilizado con la mayoría, sino todos, los métodos cualitativos, y que permite la traducción de información cualitativa a datos cuantitativos (si esto fuera deseado por el investigador).

El análisis temático es un proceso para codificar información cualitativa. La codificación requiere de un “código” explícito. Este puede ser un listado de temas; un

modelo complejo con temas, indicadores, y condiciones que están causalmente relacionadas; o algo entre estas dos formas. Un tema es un patrón encontrado en la información que como mínimo describe y organiza la posible observación y que como máximo interpreta aspectos del fenómeno. Un tema puede ser identificado a nivel manifiesto (directamente observable en la información) o a nivel latente (subyaciendo al fenómeno). Inicialmente, los temas pueden ser generados inductivamente desde la información o generados deductivamente a partir de teoría y/o previas investigaciones. La compilación o integración de una cantidad de códigos en un estudio es generalmente denominado un libro de códigos.

El análisis temático tiene una cantidad de propósitos diversos y superpuestos. Puede ser utilizado como: 1. Una manera de ver, 2. Una manera de otorgar sentido a material aparentemente no relacionado. 3. Una manera de analizar información cualitativa. 4. Una manera de observar sistemáticamente una persona, una interacción, un grupo, una situación, una organización, o una cultura. 5. Una manera de convertir información cualitativa en datos cuantitativos.

El análisis temático permite a los estudiantes, observadores o a los profesionales utilizar una amplia variedad de tipos de información de una manera sistemática que incrementa su precisión o sensibilidad en el entendimiento y la interpretación de observaciones sobre personas, eventos, situaciones y organizaciones. Coffey y Atkinson (1996) señalan, "Codificar puede pensarse como una manera de relacionar nuestros datos con nuestras ideas sobre estos datos" (p.27). Ellos enfatizan que codificar provee muchos beneficios en la organización, procesamiento y análisis de información cualitativa. Un código no es necesariamente, en su opinión, un esquema conceptual. La fase interpretativa de la investigación acompaña el desarrollo y el uso de un código temático.

A pesar de que los investigadores pueden hallar el uso del análisis temático mayoritariamente en el paso inicial de la investigación, como por ejemplo, la etapa piloto, puede ser útil en todas las etapas. Durante la etapa de formulación de la agenda de investigación, el análisis temático permite a los investigadores acceder a una amplia variedad de información fenomenológica como un comienzo inductivo de la investigación.

Todos los días nos encontramos, observamos, y dejamos pasar numerosas fuentes de información o datos útiles para adentrarnos en el insight de un fenómeno de nuestro interés en el mundo. La anticipación de la frustración de no saber cómo acceder a la información, con frecuencia, limita a los observadores o estudiantes futuras exploraciones. El análisis temático abre las puertas a muchas de estas formas de información y guía al observador para su posible uso.

Para los estudiantes, el análisis temático, les permite la recopilación o el uso de información cualitativa de manera tal que facilita la comunicación con una amplia audiencia de estudiantes o investigadores. Para lograr resultados accesibles a todos, a partir de la investigación cualitativa, se debe emplear diferentes maneras de organizar y presentarlos (Miles & Huberman, 1984). Generalmente, los investigadores que utilizan metodologías cuantitativas y cualitativas luchan en el terreno de las abstracciones filosóficas, simplemente, porque están teniendo

dificultades de comunicación unos con otros. El análisis temático ofrece un vehículo para incrementar la comunicación entre investigadores que utilizan diversos métodos.

Regularmente, el análisis temático es utilizado por estudiantes e investigadores en literatura, psicología, sociología, antropología cultural, historia, arte, ciencias políticas, economía, matemática, química, física, biología, etc. (Crabtree & Millar, 1992; Denzin & Lincoln, 1994; Marshall & Rosean, 1989; Silverman, 1993). Estudiantes de los últimos campos antes señalados, generalmente, usan el análisis temático para identificar patrones cuantitativos y desarrollar códigos apropiados. Estudiantes pertenecientes a los primeros campos de la lista lo utilizan para identificar patrones verbales o visuales y desarrollar códigos apropiados.

Por ejemplo, un consultor de administración usa análisis temático para analizar nuevas tendencias de mercado; un psiquiatra utiliza análisis temático para comprender a su paciente y poder determinar qué tipo de intervención será más útil.

El análisis temático permite a los investigadores que usan métodos cualitativos comunicar más fácilmente sus observaciones, descubrimientos e interpretaciones de significados a otros que estén utilizando métodos diferentes. Este incremento de la habilidad de comunicar permite mejorar la comprensión que se tiene sobre un fenómeno. Asimismo, puede proveer cruciales insights a los estudiantes que guiará sus estrategias de diseño e investigación. Con frecuencia diversos métodos aportan diferentes insights en la búsqueda por entender un fenómeno.

La capacidad de ver

La capacidad de usar análisis temático parece involucrar una serie de capacidades subyacentes o competencias. Una de ellas puede llamarse *reconocimiento de un patrón*. Refiere a la capacidad de ver patrones en información aparentemente aleatoria. Como señalan Strauss y Corbin (1990), el investigador debe también ser abierto y flexible (conceptualmente) para percibir el patrón. Además, esta apertura debe ser sostenible. Generalmente, investigaciones que utilizan métodos cualitativos requieren largas horas de inmersión en la información recopilada y aún mucho más tiempo en el procesamiento y análisis de la información antes de la interpretación.

Otro par de competencias involucradas son un pensamiento planificado y sistematizado. Esto permite a la persona organizar sus observaciones e identificar patrones en un sistema útil para observar (que otros pueden utilizar o que la persona puede usar en otra oportunidad).

Es crucial tener un conocimiento relevante sobre el campo que se va a examinar, generalmente llamado conocimiento tácito. Por ejemplo, es difícil percibir y dar sentido a patrones en Shakespeare sin comprender la mitología griega y romana. Strauss y Corbin (1990) afirman que “la sensibilidad teórica” es la capacidad del investigador de reconocer qué es importante, darle significado, y conceptualizar las observaciones. En este sentido, un investigador necesita tener la paciencia para

percibir temas o patrones y los “lentes” a través de los cuales poder verlos. Limpiar los anteojos ayuda, pero llevar adelante una investigación cualitativa involucra preconceptos a nivel emocional, valorativos y teóricos, y preferencias y visiones del mundo.

Con determinados tipos de fuentes de información otras competencias, tales como la empatía y la objetividad social (*social objectivity*), pueden ser cruciales y relevantes para percibir patrones en la vida de una persona.

A pesar de que el entrenamiento y la educación pueden incrementar la habilidad de una persona y la precisión o disciplina en el uso del análisis temático, las habilidades antes mencionadas pueden hallarse en personas en diversas ocupaciones y en todas las culturas, clases sociales, géneros, etc. Lo que parece intuitivo, natural, o casi mágico a los inexpertos, puede ser comprendido como un conjunto de habilidades. Ya que las mismas involucran percepción y razonamiento analítico, se cree que pueden desarrollarse.

La complejidad cognoscitiva parece ser el único pre-requisito para usar análisis temático. La complejidad cognoscitiva implica percibir múltiples causalidades y múltiples variables por encima del tiempo y otras variaciones, así como también la capacidad de conceptualizar un sistema de relaciones. Componentes de la complejidad cognoscitiva fueron descritos en el código temático reportado por Winter y McClelland (1978). Ellos identificaron procesos que ayudan en la generación de temas: descripción de excepciones y salvedades respecto a un elemento o dicotomía, citar ejemplos de la fuente o material, identificar un tema más amplio que organiza múltiples temas o dicotomías, disposición para redefinir un tema y poder agregar más cuestiones de la fuente de información, y subsumir alternativas que aparecen como equivalentes funcionales. Ellos identifican procesos que entorpecen la generación de temas: la comparación de no equivalencias, “manzanas con naranjas”; y proyecciones subjetivas y afectivas del analista como si fueran dicotomías. Miles y Huberman (1984) discutieron sobre la importancia de la capacidad del investigador para agrupar los temas percibidos con vistas a moverse hacia mayores niveles de abstracción.

Desarrollando la capacidad

La capacidad de usar análisis temático parece tener cuatro etapas distintivas en su desarrollo.

En la primera etapa, el investigador debe ser capaz de “sentir los temas”, es decir, de reconocer un momento codificable. Los profesionales pueden estar entrenados para “sentir los temas” y desarrollar la capacidad de usar análisis temático. Cuando se observa un fenómeno, o una persona, o material, ¿cuál es la mejor distancia para poder mirarlos? ¿Qué distancia nos permite ver los temas y patrones claramente?

Para advertir temas o para comenzar el proceso del desarrollo de códigos, los investigadores deben estar abiertos a todo tipo de información. Todos sus sentidos deben estar listos para recibir información pertinente. Ayuda si el investigador tiene

conocimiento y/o entrenamiento en los fundamentos y conceptos del campo relevantes para la investigación. Esto provee algún insight sobre a dónde mirar y qué mirar.

En la segunda etapa, los investigadores deben entrenarse ellos mismos en el uso de temas, o códigos provenientes de fuentes confiables. Es la capacidad de “ver” y de “verlo como” (es decir, del reconocimiento del momento codificable y codificarlo) consistentemente. Es importante la consistencia en los propios criterios y opiniones. Si se observa el mismo evento hoy y mañana, ¿lo veríamos o lo codificaríamos en la misma o similar manera? Otra forma de lograr consistencia es medirlo a partir del grado en que otros investigadores entrenados pueden verlo y codificarlo igual o de manera similar. Es decir, la percepción y la codificación no reflejan simplemente la idiosincrasia de cada uno. A pesar de que el tema de la fiabilidad evoca generalmente debates epistemológicos o filosóficos para los investigadores cualitativos, al lector se le requiere que suspenda cualquier reacción inmediata y que considere los conceptos y justificaciones ofrecidas y que se preocupe por la consistencia de criterio. Los investigadores pueden aprender a superar sus tendencias a proyectar, como a imponer o a leer en la información en bruto sus propios valores, pensamientos, sentimientos y competencias.

A esta altura del desarrollo de las habilidades para el análisis temático es de ayuda memorizar el código que se está utilizando. Este ejercicio de memorización libera al investigador, permitiéndole leer la información y no estar preocupado con el constante escaneo del código. Aprender a aplicar el código temático confiable de otros investigadores es útil para el investigador. Colabora en el desarrollo de la disciplina de observar consistentemente dentro de determinado contexto o estudio. También desarrolla la sensibilidad del investigador acerca de aspectos de un código temático que hacen más fácil o difícil usarlo. Un poco de entrenamiento en esta etapa salva a otros investigadores de horas de angustia tratando de aprehenderlo. Si tu código es muy difícil de aprender, otros investigadores tratarán de evitarlo, y el campo perderá los beneficios de construir a partir de tu trabajo.

En la tercera etapa de aprendizaje del uso de análisis temático, los investigadores deben desarrollar un código para procesar y analizar o capturar la esencia de sus observaciones. La información cualitativa ofrece un “banquete” de insights. El desafío para el investigador es encontrarlo y utilizarlo correctamente. Si bien el investigador necesita estar inmerso en la información para apreciar su riqueza, varios pasos se le suman al proceso por la discusión de múltiples visiones y percepciones de la misma información. El proceso de desarrollo de un código es mejor cuando es hecho con otros.

En las primeras dos etapas del desarrollo del análisis temático, estar abierto a la información y la disciplina, son esenciales en el desarrollo de códigos. En la tercera etapa, la habilidad es principalmente desarrollada y refinada a través de la práctica y más práctica. Una vez que el investigador ha desarrollado tres o cuatro códigos para diferentes estudios y varios tipos de información en bruto, el o ella se volverá experto en el desarrollo de códigos.

En la cuarta etapa, el investigador debe interpretar la información y temas de manera tal que contribuya al desarrollo de conocimiento. Esto va a requerir alguna teoría o marco conceptual. La teoría puede que haya sido desarrollada por la literatura de una manera tradicional y secuencial de hacer investigación o puede emerger de la información que esta siendo analizada, como en el desarrollo de la teoría fundada en datos (grounded theory). También, la comunicación del significado de los hallazgos, observaciones o resultados puede requerir su traducción a un formato accesible a otros investigadores. Frecuentemente, esto involucra algún tipo de presentación o una exposición apropiada para la información cualitativa. (Miles y Huberman, 1984). También puede implicar una conversión a datos cuantitativos, que es fácilmente realizable a través del análisis temático. En síntesis, las cuatro etapas en el desarrollo de la capacidad de usar análisis temático son:

1. Sentir los temas/Advertir los temas, es decir, reconocer el momento codificable.
2. Hacerlo confiable, es decir, reconocer el momento codificable y codificarlo de manera consistente.
3. Desarrollar los códigos.
4. Interpretar la información y los temas en el contexto de una teoría o marco conceptual, es decir, contribuir al desarrollo de conocimiento.

Las etapas de aprendizaje del análisis temático son secuencialmente similares a aquellas requeridas para aprender un idioma. Generalmente, en el aprendizaje de un idioma, una persona debe primero aprender el alfabeto y sus sonidos. Esto es similar a poder advertir temas y/o reconocer el momento codificable. Luego, una persona aprende a comprender el idioma escuchándolo y por medio de la lectura. Esto es semejante al desafío de consistencia en el reconocimiento del momento codificable y de su codificación de manera fiable. El desafío de escribir en un idioma nuevo con frecuencia emerge seguido de mucha práctica de escuchar y leer el idioma. Esto es similar al desarrollo de códigos. Una persona esta redactando y construyendo en el idioma nuevo del mismo modo en que un investigador esta construyendo una interpretación de los eventos y observaciones con un código temático.

El último desarrollo, en el estudio de un idioma, es lograr hablarlo. Esto requiere la interacción con otros. En general, mejorar en esta etapa, requiere interacción con hablantes nativos del idioma. Esto es similar al desafío de interpretar el significado de los descubrimientos u observaciones realizadas a través del uso del código temático. Así, contribuir al conocimiento requiere interacción con otros.

Tipos de información y fenómenos

El análisis temático le permite al investigador usar una amplia variedad de información. El análisis temático puede ser utilizado con tests de muestra proyectivos, con historias de vida, o ensayos de final abierto; muestras de comportamiento de entrevistas, encuentros grabados en video, simulaciones,

transcripciones de discursos, memos, cartas personales, o diarios personales; interacciones en videos grabados, cintas de audio, o transcripciones de conversaciones; y documentos históricos, tales como canciones, literatura, cuentos folclóricos, himnos, arte, películas, etc. (Winter, 1992)

Los mayores obstáculos para un análisis temático eficaz

Hay tres grandes obstáculos o amenazas para usar análisis temático de manera eficaz en una investigación. Ellos son: las “proyecciones” del investigador, el muestreo, la disposición y el estilo. Tanto para los principiantes como para los investigadores experimentados que usan análisis temático, hay medidas que se pueden tomar cuando se tropieza con cualquiera de estos grandes obstáculos. Muchas de estas acciones deben ser pensadas como medidas preventivas más que como antídotos ha ser tomados una vez que la enfermedad ya se contrajo!

Proyecciones

Proyectar nos ayuda a interactuar con otros, pero puede volverse un obstáculo para un eficaz e intuitivo análisis temático. Refiere a atribuirle a otra persona algo que es una característica, emoción, valor, o actitud, propia nuestra. Con información cualitativa ambigua, hay más oportunidad de proyectar desde el investigador que en otro tipo de investigación. Cuanto más fuerte sea la ideología o la teoría de un investigador, más se verá tentado de proyectar sus valores o conceptualizaciones a los eventos de las personas de las cuales la información en bruto fue recogida.

Estar familiarizado con el fenómeno que se está estudiando y con la fuente de información, puede implicar una relación compleja con la proyección. Cuando los investigadores están muy familiarizados, es a menudo difícil para ellos resistirse a su propia respuesta a la situación. Así, un investigador se encuentra a sí mismo fácilmente diciendo “Bueno, si yo estuviera en su lugar, yo hubiera querido decir...” Igualmente, investigadores sin o con escasa familiaridad con el fenómeno tienden a dirigir su atención al nivel manifiesto. Lo novedoso de la situación puede ser irresistible, especialmente cuando uno está usando material de video. Apropiaos niveles de familiaridad permiten una proyección *útil*, tal como decirse a uno mismo, “Yo comprendo su idioma”, pero no proyectar hasta el grado en que el investigador “puede llenar” los vacíos o los momentos ambiguos.

Prevenir o disminuir la contaminación de la proyección es ayudado por (a) el desarrollo de un código explícito; (b) establecer la consistencia de los criterios, es decir, fiabilidad; (c) usar varias personas para codificar la información y una diversidad de perspectivas- tal vez incluso teniendo a los participantes (sujetos) examinando la información ellos mismos; y (d) “pegarse” a la información en bruto en el desarrollo de los temas y el código. Al investigador también le puede ayudar ser abierto para poder advertir temas e interpretarlos en un amplio rango de tipos de fuente de información. Buena disposición para examinar la teoría predominante y

testear sus supuestos es frecuentemente un fundamento para la apertura requerida. Por supuesto, la mejor técnica para minimizar los efectos de la proyección es practicar, practicar, y practicar análisis temático y el desarrollo de códigos.

La cuestión de la importancia y la dificultad del desarrollo consistente de criterios, o fiabilidad, puede hallarse en películas y literatura. La complejidad y riqueza de perspectivas diferentes sobre los mismos eventos fueron explorados en el film japonés de Akira Kurosawa en 1951, la historia de una violenta violación y asesinato desde la visión de cuatro personas involucradas. Del mismo modo, Alexandria Quartet de Lawrence Durrell, consiste en cuatro novelas, primeramente publicados entre 1957 y 1960, que cuenta una historia de amor que involucra un entrelazado conjunto de relaciones durante un tormentoso período, desde cuatro perspectivas diferentes; tres de las visiones de la novela tratan sobre el mismo evento, y la cuarta constituye una continuación. El desafío para el investigador cualitativo es utilizar el análisis temático para dibujar la riqueza de los temas desde la información en bruto sin reducir los insights a un nivel trivial por el bien de la consistencia de criterio.

Muestreo

Si la información en bruto que se está procesando y analizando esta llena de contaminación por factores o variables de las cuales uno no está al tanto, el análisis y por lo tanto cualquier interpretación posterior está perdida. Antes de evaluar la consistencia de criterio, advertir temas, y desarrollar un código, antes de validar las observaciones en cualquier manera apropiada al diseño, está el problema del muestreo.

Si se quiere desarrollar un análisis temático acerca de qué piensan las personas en Estados Unidos cuando están en sus treintas, imagine el código que emergerá si se usa una muestra intencional y entrevista a estudiantes doctorandos en el departamento de psicología, sociología y antropología. La información en bruto mostrará de manera dramática y sustancial que las personas en los treintas están profundamente preocupadas en estudiar y trabajando muchas horas. Estos son temas que se escuchan de personas de la misma edad en los programas de televisión tales como Friends, Melrose Place, o Seinfeld. No quiere decir que los estudiantes doctorandos no sean personas normales. Pero ellos tienen una preocupación común por entrar a sus profesiones, testeándose ellos mismos. Ellos son una muestra particular con características bien definidas.

Prevenir o disminuir los obstáculos y las confusiones de muestreo es ayudado por:

1. Revisar la unidad de análisis versus la unidad del código: ¿A quién o qué estoy observando/analizando? ¿Cómo quiero codificarlo?
2. Aclarando la unidad de análisis y la unidad del código.
3. Examinando la muestra de unidades de análisis y unidades de código desde múltiples perspectivas y si es posible pedirle a colegas que revisen la pertinencia y adecuación de de la muestra.
4. Establecer un protocolo o guía para la recopilación de información.

Por supuesto, al dudar, se puede incrementar la muestra de personas, eventos, tiempo, etc. Tal vez no haya más insights en un mayor número de unidades de análisis, pero es un incremento en la confianza de que la información no esté contaminada por fuerzas imprevistas.

Un diseño de investigación sensato es imperativo para una buena investigación cualitativa. Desafortunadamente investigadores novatos y perezosos, frecuentemente, confunden la salida de los métodos cuantitativos con la salida de la lógica y la minuciosidad del diseño de investigación. El desarrollo de criterios, criterios de muestreo, tipo de información de muestreo, acontecimientos muestreados, muestreo de unidad de codificación, y unidad de análisis muestreada, son sólo algunas de las cuestiones de diseños que deben ser consideradas antes de recolectar información en bruto. (Mason, 1996)

Disposición y estilo

La investigación cualitativa es subjetiva. Por lo tanto, muchos factores pueden amenazar la calidad de información recolectada, procesada y analizada. Todo esto ocurre antes de la posibilidad de confusión en la interpretación. La fatiga y/o sobrecarga del investigador, la frustración con la información en bruto o con los conceptos, o confusión entre la unidad de análisis y la unidad de codificación va en detrimento de la capacidad de realizar análisis temático. La capacidad de “sentir los temas” (advertirlos) y desarrollar códigos, así como aplicar los códigos de manera consistente puede ser negativamente afectado por la exaltación del investigador, producto de la fuente de información. Su estilo cognoscitivo y la tendencia a querer una respuesta definitiva, correcta, interferirá. La tolerancia a la ambigüedad es una característica deseada en un investigador que use análisis temático.

A continuación algunas cuestiones que ayudan a prevenir o disminuir errores y distracciones relacionadas con el estilo y la disposición del investigador:

1. Estar descansado y sin preocupaciones cuando se realiza análisis temático.
2. Desarrollar o encontrar un código claro.
3. Establecer la consistencia de criterio entre múltiples colegas.
4. Tener el control de parar de codificar si uno se encuentra preocupado o aburrido por alguna otra cosa y retornar a la investigación más tarde.
5. Suspender el marco analítico y los juicios racionales para “ir” a la información en bruto. Desarrollar el “juego interno” de la codificación.

Latente-versus manifiestos-contenidos de análisis

La ciencia o el arte del análisis de los sueños es la utilización del análisis temático con vistas a descifrar el significado latente de los sueños. (Campbell, 1949; Fromm, 1951; Hobson, 1988; Klinger, 1971; Moss, 1967; Murray, 1959; Stevens, 1995). El análisis del contenido manifiesto puede ser considerado el análisis de lo visible o el aparente contenido de algo. Por ejemplo, un análisis de la cantidad de

veces que una persona usa la palabra *excelente* sería un ejemplo de análisis de contenido manifiesto. Conocemos el grado en que esa persona usa la palabra. Podemos describir las frases en que la persona la usa. Podemos compara el uso que esta persona hace de esa palabra con aquél que realizan otros que sean de su grupo social, de su clase social, o cultura. Pero para explicar o comprender el significado de la palabra para la persona, o el significado de la palabra como fue utilizado en una oración en particular o momento, debemos pasar al análisis de contenido latente. El análisis del contenido latente busca los aspectos subyacentes del fenómeno que se observa. Es más interpretativo que el análisis de contenido manifiesto. El análisis temático permite al investigador usar ambos análisis de contenido –manifiesto y latente- *al mismo tiempo*.

Análisis de los sueños: ver temas en el pensamiento.

El análisis de los sueños va a ser utilizado para explorar la cuestión de “sentir los temas” (advertirlos), el primer paso en el desarrollo de las habilidades requeridas para el uso del análisis temático. La siguiente sección puede ser usada como una ilustración del comienzo del análisis temático o como un ejercicio. Asimismo proveerá la oportunidad de discutir las diferencias entre análisis de contenido manifiesto y latente.

Para el siguiente ejercicio identifique elementos que usted crea que son importantes para entender sus significados. Identifique temas o patrones que ve en los sueños, considere diferencias. Siguiendo los sueños, ofreceré un análisis rudimentario de los mismos.

El sueño de Carl Gustav Jung

El pájaro blanco:

En el sueño yo me hallaba en una magnífica galería italiana con columnas, un maravilloso piso y una maravillosa barandilla. Yo estaba sentado en una silla renacentista de oro, en frente mía había una mesa de belleza peculiar. Esta hecha de una piedra verde, como esmeralda. Allí estaba yo sentado, mirando hacia lo lejos, estaba en lo alto, en la torre de un castillo. Mis hijos estaban sentados a la mesa también. De repente, un pájaro blanco descendió, parecía una paloma. Con gracia vino a descansar sobre la mesa y yo les indiqué a los chicos que hicieran silencio para que no asustaran al bello pájaro blanco. Inmediatamente, la paloma se transformó en una pequeña niña, de alrededor de ocho años, con cabello rubio dorado. Salió a correr con los chicos y jugó con ellos entre las columnas del castillo.

Yo permanecí perdido en el pensamiento, meditando sobre lo que recién había experimentado. La pequeña niña retornó y tiernamente puso sus brazos alrededor de mi cuello. Luego, de repente, desapareció; la paloma estaba nuevamente y habló lentamente en voz humana, “Sólo en las primeras horas de la noche puedo transformarme en un ser humano, mientras que la paloma macho está ocupado con los doce muertos.” Luego, ella voló hacia el aire azul, y yo desperté. (Jung, 1961, p. 171)

Sentir los temas o verlos en los sueños

Un análisis de los sueños puede ayudar a ilustrar la importancia del análisis de contenido manifiesto y latente y las diferencias entre ellos. Los siguientes temas provienen de discusiones sobre sueños de mi seminario de doctorado, así como también de mi propio análisis de los sueños.

Respecto al pájaro blanco hay una elegancia visual en este sueño. El soñador está en el contexto de su familia, específicamente de sus hijos. Parece haber una tensión entre amar a sus hijos y dejarlos ir. Hay un tierno abrazo. Está el misterio de la transformación de la paloma en la pequeña niña y su vuelta nuevamente en paloma. Un análisis freudiano puede proponer al sueño como un deseo de ser amado o a amar a otro que está protegido por alguien. El tierno abrazo de la pequeña niña que le cuenta al soñador que ella sólo puede volverse humana cuando la paloma macho está ocupada, sugiere deseo cohibido por una mujer más joven, si no la confusión de amar a los propios hijos.

Para un análisis a partir de Jung, tenemos el beneficio de los propios comentarios de él sobre su propio sueño. (Jung, 1961, p. 171-174). El tuvo el sueño cerca de navidad en 1912. Su contexto personal incluía su separación de Freud y la desorientación general que esto le ocasionaba. El describía la confusión de tratar de encontrar su propio acercamiento a la psiquis humana, al análisis de los sueños, etc. ¿Puede ser que Freud sea como la paloma macho? Sólo cuando la paloma macho está ocupada, puede la pequeña niña volverse humana. ¿Puede que Jung haya estado describiendo un pre-requisito para volverse humano, esto es, volverse una persona con sus propias teorías?

El prosiguió en la descripción de sus reacciones y pensamientos sobre el sueño, para señalar que continuaba considerando varios significados respecto a los doce muertos. No sabía qué significaba, de lo que sí tenía certeza era que el sueño indicaba una inusual activación del inconsciente. Respecto al contexto cultural se avecinaba la primera guerra mundial. El sueño, en términos de la teoría de Jung, parece expresar la sensación del soñador de impedir la transformación y un nuevo comienzo basado sobre la distracción de una fuerza que cohibe su transformación. Para el nivel manifiesto se requiere de descripción. Para el nivel latente de los temas se requiere interpretar qué se quiere decir/significar con algo en el sueño. Un sueño es un código secreto para ser descifrado. El objetivo de este ejercicio era mostrar la primera fase del análisis temático consistente en “ver los temas”.

Capítulo 2

Desarrollando temas y códigos

El uso del análisis temático involucra tres fases diferentes: I, decidir la muestra y elaborar el diseño; II, desarrollar temas y códigos; y III, validar y usar los

códigos. Dentro de la segunda etapa, existen tres maneras diferentes de desarrollar un código temático: (a) guiados por la teoría, (b) guiados por investigaciones o datos previos, y (c) inductiva (por ejemplo, de la información en bruto) o guiado por los datos.

Estas aproximaciones pueden ser consideradas para formar un continuo desde las aproximaciones guiadas por la teoría hacia aquellas guiadas por los datos. Cada una implica beneficios y desafíos para el investigador. El continuo puede ser usado para mostrar la creciente incertidumbre y ambigüedad del análisis y la codificación. Entonces, por ejemplo, una aproximación guiada por la teoría es adecuada para muchos investigadores porque empiezan por su propia teoría o la de algún otro y luego proceden a desarrollar sus códigos temáticos consistentemente con su teoría.

Todas estas aproximaciones para el desarrollo de temas y códigos llevan al investigador hacia el desarrollo de teoría. De todos modos, difieren en el grado en el cual el análisis temático comienza con una teoría o con la información en bruto. Al asumir el acercamiento guiado por los datos, los investigadores deben tener mucha confianza en que llegarán a buen destino, especialmente porque no saben donde estará, cómo será una vez que estén allí, y cuánto tiempo tomará.

Los códigos guiados por los datos son construidos inductivamente a partir de la información en bruto. Aparecen con las palabras y la sintaxis de la información en bruto. El investigador debe interpretar el significado luego de obtener los resultados y construir una teoría posteriormente al hallazgo de estos resultados.

La proximidad del código a la información bruta aumenta la probabilidad de que distintas personas que examinan la información perciban y por lo tanto codifiquen la información de manera similar. El resultado es una mayor fiabilidad interindice (interrater reliability). Dado que un código guiado por los datos es más sensible al contexto de la información en bruto, uno es más propenso a obtener validez contra criterios y variables construidas. ¿? Este aumento sucede con el uso de la aproximación guiada por los datos en mayor medida que si se parte de la teoría.

Trabajar directamente con la información de campo mejora la apreciación de la información, y ayuda a eliminar potenciales factores contaminantes. A través de una mirada completa de los datos disponibles, el investigador puede apreciar aspectos generales y subyacentes de la información.

La aproximación que desarrolla un código sobre la base de investigaciones previas coloca al investigador prácticamente en el medio del continuo. Si varios estudios son usados como la base para el código, el investigador está cerca del medio del continuo. Si aumenta el número de estudios y específicamente los estudios que usan el mismo tipo de datos, el investigador se orienta hacia el final del continuo.

Los dos finales del continuo también pueden ser examinados en términos de la investigación orientada a resultados. Diesing (1991) afirma que las aproximaciones deductivas al descubrimiento se basan en el supuesto de que hay “leyes” o principios que pueden ser aplicados al fenómeno. Una aproximación inductiva en búsqueda de patrones se basa en los “hechos”, o la información que esta siendo estudiada. Diesing (1971) sostiene que no es posible “deducir una parte desconocida de un modelo a partir de la parte conocida” (pp. 163-164). Por supuesto, él agrega que, lo que

estamos llamando un modelo inductivo, rara vez es terminado completamente (p. 164) y los conceptos o modelos que se descubren y construyen están sujetos a cambios durante el proceso de investigación.

Cualquiera de estas tres aproximaciones puede ser usada con cualquier tipo de dato. Cada una de estas aproximaciones pueden utilizarse con estudios de caso únicos; estudios de similitudes entre individuos, grupos, organizaciones, o culturas; o análisis comparativo de múltiples personas, grupos, organizaciones, y culturas que difieren en algún criterio explícito. Más allá de la aproximación para el desarrollo de temas y códigos, ciertas características de un código han probado ser útiles para los investigadores. De esta manera, el código tiene mayor probabilidad de producir resultados significativos.

Estructura de un código útil y significativo

Un buen código temático es aquel que captura la riqueza cualitativa del fenómeno, es utilizable en el análisis, la interpretación y presentación de la investigación. Desde la perspectiva cuantitativa, un buen código también tendrá la máxima probabilidad de producir una alta validez y fiabilidad interindice. Un buen código temático debe contener cinco elementos:

1. Una etiqueta (por ej., un nombre)
2. Una definición de qué involucra el tema (la característica o cuestión que constituye el tema)
3. Una descripción de cómo saber cuándo aparece el tema
4. Una descripción de cualquier exclusión a la identificación del tema
5. Ejemplos, positivos y negativos, para eliminar posibles confusiones cuando se buscan los temas.

La etiqueta debe realizarse al final del proceso de crear un código. Para que sea más útil, la etiqueta debe ser (a) conceptualmente significativa para el fenómeno en estudio; (b) clara y concisa, comunicando la esencia del tema en la menor cantidad de palabras posibles; y (c) cercana a los datos. Cuanto la etiqueta más requiera un paso conceptual o el salto desde la información en bruto, más interpretación se ha arrastrado en el proceso de desarrollo de código. El deseo es minimizar la interpretación en este punto del proceso. Un salto conceptual reflejado en una etiqueta puede conducir a alteraciones o a la mala interpretación por parte de otros investigadores cuando aplican el código a nueva información cruda.

Desarrollo de códigos guiados por la teoría

El desarrollo de un código guiado por la teoría es probablemente el enfoque más usado en la investigación en ciencias sociales. El investigador comienza con su teoría de lo que ocurre y luego formula las señales o indicadores de evidencia que

apoyarían su teoría. Los elementos del código están derivados de las hipótesis o elementos de la teoría.

El "significado" anticipado de los resultados esperados del análisis determina la composición del código. La elección de palabras para los temas emerge de la construcción (del teórico) del significado y estilo de comunicación o expresión de los elementos de la teoría. El código, a menudo, está en el lenguaje del campo del investigador, complementado/lleño de significados especiales y jergas. El valor de este tipo de código es altamente dependiente de la sensibilidad teórica del investigador (Strauss & Corbin, 1990). El grado de rigidez conceptual mostrado por el investigador aumenta la posibilidad de que un código que es difícil de usar y tiene poca validez y para la cual es difícil establecer suficiente fiabilidad ínter índice.

La preferencia por los códigos guiados por la teoría no es sorprendente, dados los estándares y prácticas profesionales y la socialización en las varias disciplinas. La socialización en cada campo comienza en la admisión a los postgrados y continúa a un paso febril hasta que rinde frutos la actividad (ocupación/ejercicio) si alguien está vinculado académicamente. En las ciencias sociales y las humanidades, las disciplinas difieren en cuanto a su preferencia en la aceptabilidad de análisis temáticos como un proceso de investigación y la base apropiada para el desarrollo de códigos temáticos. Por ejemplo, la psicología clínica y la antropología cultural han favorecido los códigos derivados inductivamente (ej. Códigos guiados por los datos). Ésto contrasta con su campo hermano de la psicología social, la psicología experimental y algunas áreas de la antropología comparativa, en la cual los códigos guiados por teoría han prevalecido como los enfoques apropiados.

Hay muchas razones por las cuales esas preferencias se han establecido, desde estilos dominantes de aprendizaje de investigadores en un campo al grado de sofisticación y longitud de un estudio detallado en un campo. Las diferencias en las epistemologías de estas disciplinas son probablemente también las fuentes de tales preferencias. Estilos de aprendizaje y cognitivos diferentes en varios campos explican algunas variaciones. Por ejemplo la gente en psicología clínica tiende a tener estilos de aprendizaje, como medidos a través del Estilo de Aprendizaje de Inventario (Kolb, 1984), que puede ser descrito como divergente. Este estilo de aprendizaje implica una preferencia por experiencias concretas y una reflexión sobre ellas, resultando en el uso de procesos de pensamiento inductivo. La preferencia de personas de la psicología clínica para lidiar con áreas del comportamiento y experiencia humana que son más confusas y aparecen menos definibles pueden contribuir a la corrección del estilo de aprendizaje divergente del fenómeno de interés.

Las personas en filosofía tienden a tener estilos de aprendizaje descritos como "asimilativos", sugiriendo una tendencia hacia basar el aprendizaje en una teoría (por ejemplo conceptos abstractos) y luego proceder a interpretar los fenómenos. Un enfoque a la codificación guiado por la teoría parecería más natural para las personas de filosofía.

Las observaciones sobre la aceptabilidad de análisis temático y el enfoque preferido para el desarrollo de códigos, puede ser realizado a través del examen de

los porteros académicos a los campos. ¿Qué publicarán las revistas especializadas del campo? ¿Qué métodos son enseñados por las facultades en las materias de métodos de investigación en las curricula doctorales?

La socialización y presión para completar estudios que serán aceptables para los editores de revistas especializadas, la conveniencia y comodidad que dan los códigos guiados por teoría crean un ímpetu hacia su uso. Después de todo, al usar un código guiado por teoría, el investigador está buscando probar su visión del mundo. Por el lado positivo, el objetivo de toda investigación es obtener ideas y crear marcos con los cuales poder entender el mundo que nos rodea. Estos marcos, cuando están completamente desarrollados, son teorías. Si la teoría es la eventual meta de la investigación, es natural que el investigador tenga "florecientes" teorías en su mente ya desde el comienzo de su investigación. Muchos tipos de investigación lo requieren. Pero en la investigación cualitativa, el investigador puede estar explorando algo no previamente entendido o siquiera examinado. En estas situaciones, un enfoque guiado por la teoría acarrea los problemas aquí descritos.

A pesar de la presión para su uso, el enfoque guiado por la teoría trae aparejados inconvenientes, que a menudo resultan en una menor fiabilidad inter índice (por ejemplo una menor consistencia de opinión) y menor validez. Algunos de estos factores fueron mencionados anteriormente en este capítulo. Los códigos guiados por teoría son relativamente más sensibles a la proyección por parte del investigador y al impacto de su preferencia/ inclinación cultural. Si estoy generando los temas y la selección de palabras del código desde mi teoría, mis creencias y asunciones serán la base para el código. Será difícil descubrir "qué pueden estar diciendo los datos".

Además los códigos guiados por teoría están desarrollados "fuera de contexto" del tipo de material a ser codificado. Por lo tanto las especificidades del código (por ejemplo, el código detallado a ser utilizado en el material que sirve de fuente) pueden ser inapropiadas para el material a ser codificado. Esto va en contra de las recomendaciones de Wolcott (1994) de mantenerse lo más cerca posible de los datos y el concepto de Strauss y Corbin (1990) de "codificación abierta", o nombrar y categorizar los fenómenos mediante "examinación minuciosa de los datos".

Por ejemplo, supongamos que se desarrolla desde una teoría un código para evaluar el proceso de pensamiento. Éste código puede incluir temas describiendo los detalles del proceso de pensamiento de una persona (descripción paso a paso de cómo un problema es resuelto mentalmente). Si la información cruda/en bruto que está siendo codificada son interacciones verbales de un marido y su mujer durante la cena, o un equipo de ventas realizando una llamada a un cliente importante, es poco probable que los individuos discutan abiertamente su proceso de pensamiento real. Pueden describir conclusiones, tomar partido, o anticipar las posiciones de otras personas y hacer afirmaciones relacionadas al aspecto de la "negociación" de la interacción, más que a sus procesos de pensamiento. En este caso, un código guiado por la teoría no será útil sin un desarrollo posterior. Los resultados de su uso sin un desarrollo posterior serán de valor limitado.

Fase I: Cuestiones de muestreo y diseño

Con el enfoque guiado por la teoría, las cuestiones de muestreo y diseño deben ser adaptadas a la teoría. El número de unidades de análisis apropiadas o suficientes y los aspectos de la estratificación potencial de la muestra deseada (el capítulo 3 abordará esto en más detalle) debe ser consistente con la teoría.

Fase II: Desarrollo de temas y códigos

Hay tres pasos al desarrollar los temas y códigos de un enfoque guiado por teoría: (a) generar un código, (b) revisar el código en el contexto de la naturaleza de la información sin procesar, y (c) determinar la fiabilidad de los codificadores y por lo tanto del código. En el primer paso, los temas son generados a partir de la lectura y contemplación de la teoría, previo descubrimientos de investigaciones, y/o los códigos usados en investigaciones anteriores. Porque la mayoría de las carreras de postgrado/doctorado y las prácticas implican el desarrollo de esta habilidad y la práctica de este proceso, no será elaborado aquí. La estructura deseada de un código es descrita en detalle más adelante en este capítulo.

El segundo paso implica revisar y posiblemente reescribir los temas y códigos que emergen del primer paso. Porque la teoría y la investigación previa están guiando la creación o la adopción de los temas, es esencial corroborar su compatibilidad con la información sin procesar de su estudio actual. ¿Los temas están usando palabras, sintaxis y un formato que serán entendibles a cualquiera que esté tratando de encontrar los temas en la información sin procesar? Este paso es como tomar un marco escrito en alemán y tratar de usarlo para identificar temas en haiku japonés (poesía). No podría ser hecho sin traducir ambos al mismo idioma. Si se colocan ambos en algún otro idioma que no sea japonés, se perderán los matices y complejidades del haiku que es conocido por su uso excedidamente terso y rico del lenguaje, imagen, ritmo y símbolos. Mientras que el idioma alemán es conocido por su detalle al comunicar significados específicos y no por su tersura. Para llevar la analogía un poco más lejos, para tener un marco útil para el análisis, tendríamos que traducir ambos al mismo idioma y luego reescribir el marco para que sea apropiado al estilo y sintaxis de la poesía. Lo mismo ocurre con los temas y códigos guiados por la teoría. Se debe determinar la aplicabilidad del código a la información sin procesar.

El tercer paso es determinar la fiabilidad de los codificadores y del código.

Fase III: Validación y uso del código

El investigador comenzó la inquisición para generar entendimiento, para obtener ideas, o continuar el trabajo iniciado por otros. Los primeros dos pasos en la utilización de análisis temáticos son para el propósito de usar los temas y códigos en la fase III para validar el códigos y luego interpretar su significado.

Con el desarrollo del código guiado por teoría, ésta es la fase más fácil. El investigador comenzó con la teoría, entonces una vez que las observaciones se hacen en torno a la presencia o ausencia (o grado de ausencia o presencia) de los temas en la información sin procesar, la interpretación es un comentario directo de la teoría. La teoría o partes de ella son confirmadas o refutadas. Por supuesto a menudo los resultados requieren modificar la teoría.

Desarrollo de códigos guiados por investigaciones previas

Una revisión de la literatura, típica del proceso de investigación provee un vistazo al posible desarrollo de un código temático. Los códigos utilizados por otros investigadores y sus descubrimientos proveen la ayuda más directa al desarrollar un código desde datos o investigaciones previas. A veces las series de descubrimientos e hipótesis refutadas también proveen elementos útiles al construir un código. Este enfoque es similar al de Millar y Crabtree (1992) "estilo editor de análisis" y se presta a lo que Strauss y Corbin (1990) llamaron "codificación axial" agrupando o reconfigurando categorías identificadas o desarrolladas por otros.

Usar los códigos de otro requiere el desarrollo de la fiabilidad interíndice; en esta situación sería clasificada como fiabilidad del medidor hacia el experto, como fue discutido en el capítulo 7. Con este enfoque el investigador está utilizando como base investigaciones previas que han establecido códigos válidos. Debido a su validez establecida, los códigos probablemente tienen en cuenta el "contexto" de la información sin procesar en su selección de palabras y sintaxis. Mientras que éste investigador esté usando los códigos con la misma información sin procesar, o similar, el problema del enfoque guiado por la teoría es obviado. Pero si los códigos temáticos fueron construidos y validados en ensayos autobiográficos y el investigador quiere usarlos con interacciones familiares grabadas en video, la selección de palabras y la sintaxis de los códigos pueden no ser directamente aplicables.

Desafortunadamente, el uso de datos e investigaciones previas como base para el desarrollo de un código significa que el investigador acepta las asunciones, proyecciones e inclinaciones de otro investigador. Lo adecuado del detalle en el código a la naturaleza del material fuente en el cual será usado crea las mismas dificultades ya discutidas para el desarrollo de códigos guiados por la teoría. Sin embargo, como será mostrado en el próximo ejemplo de la investigación sobre alcohol y agresión, usar como base investigaciones previas para un progreso posterior puede ser una técnica efectiva para que el investigador pueda contribuir al desarrollo del conocimiento y no siempre sentirse como que si tuviera que "inventar la rueda" cada vez que quiere ir a algún lugar!. Los pasos en el desarrollo del código utilizando un enfoque guiado por investigaciones previas son los mismos pasos que fueron delineados en la sección previa de desarrollo de códigos guiados por la teoría.

Desarrollo de códigos inductivamente: códigos guiados por los datos

Fase I: muestreo y cuestiones de diseño

Los pasos en la elaboración de un código inductivamente usando el análisis temático requieren, en la mayoría de los casos, la utilización de un criterio material de referencia. El material a ser codificado representa una submuestra de dos o más muestras específicas usadas en la investigación. Por ejemplo, si se establece un modelo de capacidades relacionadas con el funcionamiento de gerentes, tendríamos una muestra "de gerentes con desempeño superior" y una muestra "de gerentes con desempeño promedio". Para desarrollar el código de capacidades se necesitará una submuestra (por ejemplo, de tres a cinco personas) para cada una de las dos muestras. La información bruta recolectada a través de estas dos submuestras puede ser la base para desarrollar el código.

Uno de los dilemas comunes que experimentan los investigadores, especialmente en las etapas más tempranas de sus carreras, es la dificultad para identificar su variable dependiente cuando usan aproximaciones inductivas o guiadas por los datos en el análisis temático. Esto rara vez sucede en el desarrollo de códigos guiados por la teoría o por investigaciones previas. Si el estudio es el primero en una serie de exploraciones acerca del fenómeno, el investigador puede no tener claro qué tipo de conocimiento se está buscando y por qué.

Una vez que el investigador define el criterio de referencia, utiliza un proceso de comparación y contrastación para extraer las diferencias observables entre las muestras.

El significado teórico de las variables de corte y el rigor con el cual el criterio de muestreo se lleve a cabo (por ejemplo, muestras de personas, o eventos, u organizaciones) influirán en la probabilidad de desarrollar un código que pueda ser validado en otros estudios, así como la calidad de dicho código. La calidad del criterio seleccionado y de la muestra determinará la calidad del código y subsecuentemente la calidad de los hallazgos. La utilización de criterios múltiples complican la muestra y crean un mayor volumen de trabajo durante la fase de desarrollo de código en la investigación

Los datos deben estar en un formato que permitan de manera sencilla su revisión repetida; el material escrito es más sencillo de revisar que el material grabado o filmado, lo mismo que fragmentos cortos de material de audio o filmico son más sencillos de revisar repetidamente que fragmentos extensos. En el desarrollo del código, el material debe ser leído, escuchado, o visto muchas veces (se debe revisar de 8 a 10 veces el material de cada entrevistado).

Así como en las aproximaciones al análisis temático guiadas por la teoría o por investigaciones previas, existen tres fases en el desarrollo y uso de un código derivado inductivamente:

Fase I: decisiones de muestreo y cuestiones de diseño, incluyendo la selección de submuestras.

Fase II: desarrollo de temas y códigos que diferencian las submuestras.

Fase III: aplicación del código a la muestra completa para determinar diferencias válidas.

La aproximación inductiva es: (a) el método más fundamental de desarrollar temas y códigos (en el sentido de que requiere una cuidadosa tención de los procesos utilizados en las otras dos aproximaciones); (b) el menos frecuentemente utilizado en el proceso de elaboración de códigos en muchas de las ciencias sociales; y (c) el método más controvertido desde la perspectiva de los editores de *journals*.

Resumen de las fases y pasos en el uso de análisis temático

Fase	Aproximaciones		
	Guiada por teoría	Guiada por investigaciones previas	Guiada por los datos
I	Decisiones de muestreo y cuestiones de diseño	Decisiones de muestreo y cuestiones de diseño	1. Decisiones de muestreo y cuestiones de diseño 2. Elección de submuestras
II	1. Generar un código desde la teoría 2. Revisar y reescribir el código para aplicarlo a la información en bruto 3. Determinar la fiabilidad	1. Generar un código a partir de investigaciones previas 2. Revisar y reescribir el código para aplicarlo a la información en bruto 3. Determinar la fiabilidad	1. Reducir la información en bruto 2. Identificar temas dentro de las submuestras 3. Comparar temas entre las submuestra 4. Crear un código 5. Determinar la fiabilidad
III	1. Aplicar el código a la información en bruto 2. Determinar la validez 3. Interpretar los resultados	1. Aplicar el código a la información en bruto 2. Determinar la validez 3. Interpretar los resultados	1. Aplicar el código a la información en bruto restante 2. Determinar la validez 3. Interpretar los resultados

Fase II: desarrollo de temas y códigos

Tenemos cinco pasos:

Paso 1: reducir la información en bruto

La revisión en profundidad del material de cada unidad de análisis de las submuestras permite una familiarización con la información en bruto. Se debe comenzar leyendo cada entrevista por completo, marcar la información clave subrayando y realizando notas y luego crear listados resumen para cada entrevista.

Paso 2: identificar temas dentro de las submuestras

Comparar los resúmenes para encontrar similitudes entre los fragmentos de información dentro de cada submuestra por separado, para luego crear listas de temas similares. Cuando se trabaja con material relativamente corto, la separación de los pasos 2 y 3 no resulta tan claro como lo es con otro tipo de material.

Paso 3: comparar temas entre las submuestra

Luego se procede a comparar los temas, o ítems, identificados como similares dentro de cada grupo (por ejemplo, comprar las similitudes encontradas dentro de la submuestra A con las similitudes vistas dentro de la submuestra B)

En esta etapa del proceso, el objetivo es reducir la información en bruto en pequeños "paquetes".

Durante los pasos 1 a 3, el investigador debe estar atento de controlar la tendencia a comenzar con el proceso de interpretación.

Paso 4: crear un código

- (a) Reescribir cada tema para obtener la máxima diferenciación entre las dos submuestras
- (b) Volver a la información en bruto de las entrevistas
- (c) Reescribir los temas en el formato de código buscando la diferenciación máxima de las submuestras, incluyendo:
 - una etiqueta
 - una descripción o definición
 - indicadores o referentes
 - ejemplos
 - excepciones o condiciones especiales

Si la variable criterio tiene más de dos categorías o niveles, entonces tendremos más submuestras, ya que debe haber una submuestra para cada categoría de la variable utilizada como criterio de corte.

Paso 5: determinar la fiabilidad o consistencia del código

- (a) Aplicar el código, o los temas, a otra submuestra de la propia muestra
- (b) recurrir a otra persona para que también aplique el código o temas al mismo material de manera independiente
- (c) Ser cuidadoso de usar un método apropiado para calcular la fiabilidad dada la naturaleza del código y de los datos en bruto utilizados

Si un codificador independiente no puede alcanzar niveles deseables de confiabilidad o coherencia sobre alguno de los temas del código, se debe (a) colocar el tema de un nuevamente bajo examen o análisis: o (b) o reescribir o reconstruir el tema, repitiendo el paso 4.

Fase III: pasos en la validación del código

Usar el código -o más apropiadamente, teniendo en cuenta el proceso de desarrollo del código, “validando el código”- involucra dos pasos.

Paso 1: Codificar el resto de la información en bruto.

Aplique el código confiable a la muestra entera, como figura en el cuadro 2.7.

Paso 2: Validar el código estadística o cualitativamente.

Si su información en bruto y el código son apropiados para el análisis cuantitativo, compute el grado al cual sus muestras son estadísticamente diferenciadas en cada uno de los temas en el código confiable. Si su información en bruto y el código no son apropiados para el análisis cuantitativo, compare visualmente la diferenciación en cada una de sus muestras en relación a los temas del código confiable. Aquellos temas que muestran diferenciación constituyen su código válido, o temas validados, como lo muestra el cuadro 2.8.

Paso 1: Codificar la información en bruto. Aplicar el código confiable a la muestra entera, prestando atención de permanecer “ciego” a la muestra de la cual cada unidad de análisis fue extraída.

Paso 2: Validar el código. El uso de la muestra restante de la información en bruto como una prueba (test) de la validación es un paso muy importante. La fuerza y el poder del acercamiento basado en “la guía de los datos” radica en que utiliza, lo más posible, la manera en que los temas aparecen en la información en bruto, como el punto de partida para el desarrollo del código. La validación con la muestra entera se realiza por medio de un chequeo cruzado. Siguiendo estudios de validación siempre son bienvenidos para confirmar que los temas identificados no son un episodio aislado o una cuestión idiosincrásica.

Cuando un acercamiento híbrido es requerido

Existen situaciones en las cuales un investigador esta usando un método cualitativo y quiere utilizar un acercamiento inductivo para el desarrollo del código, pero en el cual el método previamente descrito no es posible. Tal es el caso de un estudio que tiene una sola unidad de análisis. Es decir, sólo una persona, o una organización, o una familia, o una cultura esta siendo estudiada. En esta situación el investigador utiliza un híbrido entre los tres acercamientos antes señalados. Sigue los pasos del acercamiento inductivo guiado por los datos, pero se saltea la fase de comparación y contraste de temas a través de las sub-muestras. Esto empuja al investigador a usar su teoría o previas investigaciones como una guía para la articulación de temas significativos. Aún cuando el investigador no haya publicado o articulado concientemente su teoría, probablemente posea una. Este acercamiento

híbrido descansa más en estas ideas, pensamientos o percepciones que el acercamiento inductivo basado en la conducción de los datos. Por supuesto que en este último caso las percepciones e ideas también están presentes, pero las fases de comparación y contraste deberían ayudar a minimizar cualquier distorsión que pudieran causar.

En síntesis, el desarrollo de un código confiable involucra cinco elementos.

- a) una etiqueta (un nombre)
- b) una definición de qué involucra el tema (las características o asuntos que hacen al tema)
- c) una descripción de cómo saber cuando ocurre el tema
- d) una descripción de cualquier requisito o exclusión para la identificación del tema
- e) ejemplos, tanto positivos como negativos, para eliminar posibles confusiones cuando se está a la búsqueda del tema.

Capítulo 3

Decidiendo sobre las unidades de análisis y las unidades de codificación como una cuestión de muestreo.

El análisis temático es sensible a la calidad de los datos o información en bruto. Por eso, las decisiones muestrales no solo afectan sino que determinan en gran medida el grado de confiabilidad y validez alcanzable. Más allá de las usuales preocupaciones sobre generalizar una población desde un muestreo, las decisiones muestrales van a afectar el análisis temático en la coherencia o fiabilidad de los criterios alcanzables. Debido a que los métodos cualitativos son usados a menudo en una primera etapa de la investigación y para examinar excepcionalmente fenómenos complejos, el grado en el cual la información en bruto representa al fenómeno se convierte en un dilema interpretativo requiriendo un soporte teórico como así también empírico o justificación para la muestra estudiada.

Tipos de muestreo

Como en toda investigación, antes de decidir que información recoger y sobre qué, el investigador debe clarificar la población de interés. Los conceptos generales que influyen la posibilidad de generalizar de una muestra al universo se aplican a cualquier método cualitativo. A veces los investigadores o estudiantes graduados eligen métodos cualitativos reivindicando que el método específico elegido no implica generalizaciones sino que ofrece simplemente descripciones. Le permite al lector leer el trabajo como un estudio de caso, como una novela o un poema, y deja que estimule sus pensamientos, conclusiones o generalizaciones tanto como lo desee. Aunque varios epistemólogos tratan y acentúan la generabilidad (generalizability) de maneras considerablemente diversas, una vez que ofreces algo a otros, especialmente a través de lo escrito o la comunicación electrónica en la cual no estas presente para agregar salvedades, tienes una responsabilidad ética para no engañar a los lectores. Por supuesto, uno nunca puede evitar que los lectores hagan interpretaciones abusivas e irresponsables, pero un estudiante puede tomar la responsabilidad de minimizar la probabilidad de una interpretación errónea. La adecuación y la conveniencia de una muestra con respecto a una población más grande, de individuos o no, organizaciones, culturas, o sucesos esta en las manos, corazón, y cabeza del investigador antes de la recolección de la información.

Aunque el muestreo al azar aumenta la probabilidad de cierta generalización de la población, esto no es siempre factible, y con frecuencia es demasiado engorroso. Patton, (1990) describió las alternativas de un muestreo por azar como 16 tipos específicos de muestreo:

“muestreo de caso extremo o desviado, muestreo de intensidad; muestreo de máxima variación; muestreo homogéneo; muestreo de caso típico, muestreo estratificado intencional; muestreo de caso critico;, bola de nieve o muestreo en serie; muestreo por criterio; muestreo basado en la teoría o en la operacionalización de constructor; según casos que confirman o des-confirman; muestreo oportunista, muestreo intencional por azar, muestreo de casos políticamente importantes; muestreo de conveniencia; y combinación de tipos de muestreo (pp. 182-183)”

Para evitar la repetición de una excelente discusión de muestreo y de diseño de investigación de Patton (1990), miraremos críticamente los temas en la construcción específica de las decisiones muestrales una vez que los investigadores han seleccionado el diseño de investigación en su conjunto. Mason (1996) también tiene una excelente discusión sobre muestras y selección de temas.

En el análisis temático, tres tipos de muestras son de suma importancia: muestreo de criterio o de variable dependiente, muestreo de temas, muestreo de material en bruto. Cuatro tipos de muestreos pueden afectar la variable dependiente, el criterio o el fenómeno de interés: el contexto, sucesos, personas, y relaciones. Cada tipo de muestreo puede ser considerado respecto a la unidad de análisis y a la unidad de codificación.

Contexto

El fenómeno de interés ocurre en un contexto, o escenario. Las preguntas de muestreo son:

1. El contexto, o el escenario tiene un impacto significativo en el fenómeno de interés en términos de nuestra capacidad para obtener una imagen comprensible del mismo?
2. El contexto, o el escenario tiene un impacto significativo en el fenómeno de interés en términos de nuestra capacidad para generalizar los resultados de nuestro análisis?

Por ejemplo, un posible marco para muestrear por contexto o escenario (setting) puede ser categorizado como *específico, organizacional o contexto a gran escala*. Un *contexto específico* podría ser el encuentro mensual del personal (staff), el bar del vecindario los viernes a la noche, un gerente haciendo observaciones de desempeño. Estos escenarios tienen tanto características físicas como sociales y políticas.

Un *contexto organizacional* podría ser una compañía, como IBM, un organismo de una ciudad como el Departamento de Policía de Cleveland; una asociación profesional, como es la Asociación Americana de Psicología, el 4H Club. A menudo, entidades al interior de una organización, como las divisiones de General Electric, o un departamento de marketing, son importantes para considerar como escenarios organizacionales.

Un *escenario a gran-escala* podría ser un país, como Italia; un grupo cultural como la población Kurda, o una orientación filosófica o religiosa, como los existencialistas o los hindúes.

El escenario puede incluso estar contenido dentro de otros escenarios importantes. Por ejemplo, supongamos que estas estudiando la toma de decisiones en las iglesias Católicas al noreste de Ohio. Debes considerar la religión y la política como contextos a gran escala de la Iglesia Católica, dado que el Vaticano y la diócesis local tienen un potencial impacto en la toma de decisiones. También debes considerar el escenario organizacional: ¿qué iglesias específicas seleccionarás para tu estudio? ¿son iglesias urbanas o rurales? ¿son iglesias en las cuales la comunidad católica constituye una mayor o menor proporción de la población local? Debes considerar también qué acontecimientos específicos se observan y documentan en la trayectoria de una iglesia específica como su información en bruto. ¿Estudias los procesos de pensamiento de los sacerdotes en la selección del sermón, las reuniones del personal para los presupuestos, o las reuniones del consejo?

Casos/Sucesos

El muestreo por sucesos puede ser categorizado como un muestreo por periodo (time), por acontecimientos sociales regulares, o por un evento o acontecimiento especial. El “tiempo” para ser muestreado puede incluir varios momentos del día, como mañana, tarde o noche, días de la semana, como martes por

la noche o sábado por la noche; o meses y estaciones del año, como meses de verano e invierno. Nuevamente, la adecuación representa la riqueza del fenómeno y la generalización de la población a la que la muestra representa son consideraciones importantes en cualquiera de los temas de muestreo.

Otra influencia importante del tiempo esta en la potencial dificultad de encontrar la información constante para el criterio del muestreo. Por ejemplo, supongamos que quieres estudiar las relaciones de género representadas en las películas populares de los años 40, 60 y 80. Para seleccionar apropiadamente los films para ver la temática de análisis, debes seleccionar aquellas películas vistas por más gente en los cines. Asistir a un cine requiere la decisión de ir a una función específica. Si mucha gente va, esto puede estar reivindicando que las imágenes en el film son de interés y probablemente reflejan los valores, deseos, o predisposición de los espectadores de ese momento. Pero que parámetro utilizas? Los tickets de la boletería deben ser ajustados según inflación. ¿Pero fueron tales estadísticas guardadas de la misma manera en 1940 como en 1980?. Los distribuidores pueden tener guardados los records de números de veces que una película fue mostrada, lo cual puedes usar como una medida de popularidad. Pero en 1980, con los cines multiplex y con la reducción de personal dentro de los cines, se exhiben una serie de películas incluso si no hay audiencia.

Además, por los años '80, tienes que decidir cómo vas a calcular la gente que mira en su casa películas con VCR; en los últimos años de la década del '80 algunas películas eran lanzadas en formato video en el plazo de 6 meses de ser estrenadas en el cine! Esto no sucedía en los últimos años '70 o aún en los principios de los años '80.

Los acontecimientos sociales regulares podrían incluir comidas, rezos por las mañanas, o reuniones mensuales del personal. Si la base de la regularidad de tales acontecimientos es el tiempo, entonces el muestreo del acontecimiento basado en el tiempo tratará las variaciones de la regularidad de los acontecimientos sociales. Por ejemplo, el desayuno ocurre a la mañana para la mayoría de las personas. Pero trabajando en los turnos tarde-noche, artistas y estudiantes graduados se han adaptado a "todo lo nocturno", pueden desayunar a las 7:00 p.m.

Si el acontecimiento social regular varía en un cierto plazo de tiempo, entonces ambas cosas deben ser consideradas. Por ejemplo, si estudiaras la autoestima de la gente en sus cumpleaños, probablemente querrías muestrear a gente en su adolescencia, en sus 20 y en sus 30 años como parte del muestreo de un acontecimiento social regular. Tendrías que considerar personas que cumplan años en enero, abril, julio y octubre como parte de una muestra de tiempo. Esto es complicado conseguir. Incluso aquí, si crees en astrología debes cambiar el muestreo por tiempo en términos de sumar gente de los 12 signos del zodiaco.

Una *ocasión especial* sería un acontecimiento único y de una sola vez, como la extravagancia musical de Wood-stock, la Convención Democrática Nacional de 1968 en Chicago, el comienzo de la Depresión, o el asesinato de Martín Luther King, Jr. Podría también ser un evento extendido por un periodo mas largo de tiempo, como la coronación in Gran Bretaña o la Unificación Alemana.

Personas

Un muestreo de personas incluye diferentes individuos con respecto a alguna característica de incumbencia. Por ejemplo, un estudio de opiniones de personas sobre el matrimonio debería incluir hombres y mujeres, tanto heterosexuales como homosexuales, si es para generalizar resultados para “personas”. Sería erróneo estudiar puntos de vistas sobre la muerte sin considerar personas de diferentes edades, personas que han experimentado la muerte de un pariente cercano o un amigo, y personas con o sin enfermedades amenazantes para vida como cáncer, SIDA y diabetes.

Si quieres entender los puntos de vista de los adolescentes sobre la muerte, “adolescente” es la población a quien deseo generalizar. Mi muestra incluirá adolescentes pero puede incluir otros rangos de edades también. Tomando prestado un concepto de la fotografía, puedo querer “un soporte” (“bracket”) de la muestra. En fotografía, “bracketing” refiere a la practica de tomar varias fotografías de la misma escena exponiéndola a una supuesta escena ideal, como así también uno o dos f-stop por encima y por debajo de ella. Es decir, puedo desear entrevistar no solamente a adolescentes sino también a niños más jóvenes y adultos jóvenes para generar información comparativa. Estos grupos proporcionan un contexto conceptual, y en un sentido, un soporte (bracket) para el grupo que deseo estudiar.

Porque proporcionar información para la investigación cualitativa implica a menudo pedir a una persona mas tiempo que el de completar el cuestionario, y dar los recaudos éticos apropiados en lo concerniente a consentimiento de lo informado y la voluntad de participar, con frecuencia las personas son pedidas como voluntarias. Una muestra de voluntarios esta potencialmente contaminada con todos los factores que han sido mostrados para distinguir entre voluntarios versus muestras de individuos al azar de varias poblaciones (Rosenthal & Rosnow, 1969).

Relaciones

Los muestreos por relaciones deberían considerar estructuras, afectos, y propósitos de las relaciones. La estructura de relaciones refiere al tamaño y composición de relaciones, como pares, tríos, núcleos familiares, o pequeños grupos. Los afectos, o disposiciones, de las relaciones deberían ser considerados en el muestreo. Por ejemplo, en el estudio de los compromisos de equipos de trabajo en una organización, puede ser importante examinar dos tipos de equipos; equipos de trabajo en organizaciones en rápido crecimiento con una visión optimista del futuro y equipos de trabajo en organizaciones que han experimentado recientes despidos y reducido el tamaño.

El *propósito*, o naturaleza, de la relación debería ser considerada en el muestreo. Por ejemplo, para estudiar los tipos de comunicación en pequeños grupos de cinco personas deberías considerar las potenciales diferencias entre cinco personas en contextos variados. Por ejemplo, para entender completamente la

comunicación entre 5 personas de un grupo pequeño, puede ser que deseemos estudiar un partido de básquet un sábado a la mañana, a cinco hermanos que planean un evento familiar, y la tripulación de una misión de un trasbordador espacial.

Tests de diseño de muestreo

Un diseño de muestreo de investigación usando análisis temático debería ser probado para su adecuación y conveniencia con respecto a su eficacia, eficiencia y ética. La adecuación y conveniencia, en gran parte, serán determinadas por la etapa particular del proyecto en el estudio de un fenómeno. Por ejemplo, el análisis temático es utilizado con frecuencia en la etapa de exploración o descubrimiento de un estudio. Las cuestiones de muestreo son elusivas en este punto por el esfuerzo de investigación. Dada la falta de conocimiento del fenómeno de interés, o la variable dependiente, múltiples estudios pueden ser requeridos para identificar cuestiones de muestreo importantes.

De este modo, la adecuación del diseño del muestreo va a depender de la etapa de investigación. Sin una sustancial investigación bibliográfica anterior sobre la cual basar el diseño de muestreo, la creatividad encontrada en perspectivas diversas o pluralistas será esencial.

Eficacia

Uno puede evaluar la eficacia de un diseño de muestreo respondiendo al menos a las siguientes dos preguntas:

1. Hay suficiente variedad de tipos de *unidades de análisis* para permitir el análisis de varianza y por lo tanto de generalización “entre unidad”?
2. Hay suficiente variedad de tipos de unidades de codificación para permitir un extenso conocimiento y comprensión de la unidad de análisis?

Probando la eficacia del muestreo se anticipa hipótesis rivales, contaminantes, y confusión que pudo emerger de otra manera en el análisis y en la interpretación de los datos.

La eficacia del diseño determinará la complejidad de la recolección de datos y el tiempo requerido. Estas cuestiones son de particular importancia para estudios que utilizan análisis temático ya que el número de unidades de análisis para ser muestreadas será multiplicado por el número de unidades de codificación para dar el número de “puntos de referencia” (“data points”) a ser analizados.

Dado la naturaleza del material analizado con el análisis temático, el tiempo de codificación es a menudo un múltiplo del tiempo implicado en la recolección de la información. Por ejemplo, la codificación de las videocintas de cinco a ocho personas por habilidades demostradas por cada persona requerirá típicamente dos veces el tiempo que corre la videocinta. Si estudiaras la emergencia de habilidades en proceso de un grupo en círculos de cualidades de cinco personas, querrás al menos 1 hora de videocinta por cada círculo de cada una de las sesiones, al comienzo, durante y

finalizando. Incluso si limitaras tu estudio a las divisiones de fabricación de compañías químicas y estuvieras en una etapa de descubrimiento, sería deseable estudiar tres círculos de cualidades diferentes de cada una de 5 compañías diferentes. De esta manera, comenzarías tal estudio con 45 horas de videocinta. Una hora para cada círculo de cualidad al comienzo, durante, y finalizando su trayectoria, significaría 3 horas por círculo de cualidad; tres diferentes círculos de cualidad de una división, cada uno requiriendo 3 horas, significaría 9 horas de cinta por división y 5 compañías diferentes, requiriendo cada una 9 horas, lo cual significarían 45 horas de la cinta.

Asumiendo que utilizabas el código temático desarrollado en la otra parte, estarías confiando por lo menos cerca de 90 horas de tiempo de codificación. ¡Esto, por supuesto, no considera la posibilidad de necesitar tener a otra persona que codifique (llamado codificación doble) las videocintas, dando por resultado 180 horas de tiempo de codificación!

Eficiencia

Si haces una codificación doble o buscas establecer confiabilidad intercambiando entre varias personas que codifican la información en bruto de alguna otra manera (véase la discusión en el Capítulo 7), los requisitos del tiempo crecerán más allá del tiempo para ver las videocintas de una manera multiplicativa. Puedes ver por qué la eficacia se convierte en una prueba crucial del diseño de muestreo. Puedes utilizar el muestreo para hacer el tiempo de codificación manejable. Por ejemplo, utilizando este ejemplo, puede ser que decidas estudiar solamente a compañías sin un énfasis anterior en procesos de grupo. Es decir, puede ser que elijas estudiar solamente a esas compañías con una visión manifiesta o una descripción cultural que requerirá atención en los programas de entrenamiento patrocinados por la compañía. Porque cada uno en la compañía estaría atendiendo a programas de entrenamiento de grupo regularmente, podrías suponer que los empleados estuvieron acostumbrados al trabajo en grupos. Por lo tanto, puedes esperar participantes vinculados a los círculos de cualidad sin cambiar perceptiblemente su compartimiento asociado al funcionamiento del grupo. La expectativa de solamente cambios pequeños pudo excluir la necesidad de la mitad de tiempo del período de grabación. Esta decisión reduciría el tiempo de codificación de 60 horas, ó 120 horas si tienes doble-codificación.

Ética

La prueba de adecuación del diseño de muestreo con respecto a la ética encabeza otra serie de preocupaciones. Los datos en bruto, o la información recogida para los estudios usando el análisis temático son las propias palabras de las personas, o acciones, o aspectos observables de sus vidas en una organización. Esto da lugar a

menudo a datos en bruto relativamente “más sensibles” que los que se recogen con un cuestionario o encuesta. El incremento de la sensibilidad requiere un alto grado de pensamiento y precaución con respecto al tema del consentimiento de lo informado, protección de la confidencialidad, la protección contra el uso abusivo de los datos tanto en bruto como codificados, y la protección contra el uso abusivo de los resultados.

Por ejemplo, si estudiaras la cultura dentro de una organización, puedes utilizar una encuesta (climate) sobre la escala de Likert. Pedirías a las personas que describan sus puntos de vistas de la atmósfera dentro de la organización para indicar en un casillero si discrepan fuertemente, discrepan, están de acuerdo, ó si están fuertemente de acuerdo. Una vez que los cuestionarios fueron completados por el personal de uno de los departamentos, las puntuaciones sobre los ítems del cuestionario serán compiladas en una escala de puntuaciones, y la escala de puntuaciones será promediada por todos los del plantel. Así, en respuesta a una serie de ítems describiendo la atmósfera dentro del departamento como teniendo mucha equidad en la distribución de recompensas y reconocimientos, un promedio de 1.63 indicaría que los empleados no están de acuerdo con el ítem. Si los resultados fueran presentados a la empresa y a los empleados como un “gracias” por los derechos a la recolección de datos para la investigación, un gerente vengativo no podría identificar a la persona que ha dicho cosas desagradables.

Pero supongamos que has elegido estudiar el mismo clima en la organización entrevistando a personas con preguntas abiertas. En un intento por determinar la equidad de recompensas y de reconocimientos, puedes preguntar, "le son dados recompensas y reconocimientos a la gente en esta organización? Y cómo?" Grabas las entrevistas. Después de analizar tu información para la investigación, compilas los temas observados para una sesión de “feedback” con los directivos y los empleados y presentas los resultados con todos presentes.

Concienzudamente, usas citas para ilustrar las declaraciones de la gente –sin identificar a la persona por supuesto. Una cita es: "*Las mejores asignaciones se dan a los favoritos del jefe. Aquellas personas que lo adulan a toda hora. Hacer un buen trabajo no es la cuestión aquí, sino chuparle las medias a los encargados para obtener beneficios. El juego es permanecer callado y agachar la cabeza!*" Apenas estás leyendo esta cita, dos de los empleados en la audiencia comienzan a susurrar y parecen perturbados. El encargado sabe que uno de ellos usa la frase “chupa medias” mucho. Una confidencia ha sido incumplida, y una consecuencia involuntaria de tu estudio puede llevar a empleados a ser acosados o despedidos.

La posibilidad de que las fuentes sean identificadas en la información de los escritos o en las cintas de audio es importante. De la información grabada en video, por supuesto es seguro. Proteger la confidencialidad de la gente proveedora de la información, no debes permitir que cualquier persona con excepción del equipo de investigación vea las cintas. Puedes hacer la presentación de tus resultados más interesante mostrando segmentos de los videotapes, pero la gente puede ser

identificada! Si un secreto individual ha sido confiado, luego la gente con excepción del investigador o el equipo de investigación no pueden ver las cintas.

La Unidad de Análisis Versus la Unidad de Codificación

Como en la mayoría de los tipos de investigación en ciencias sociales, en la investigación usando el análisis temático, la unidad de codificación es generalmente diferente de la unidad de análisis. En un estudio basado en un cuestionario que compara el clima organizacional de varios tipos de agencias de servicio social, la unidad de codificación sería el ítem del cuestionario, mientras que la unidad de análisis sería la organización. Con la utilización del análisis temático la unidad de codificación es compleja y a veces un tema confuso.

Unidad de Análisis

La unidad de análisis es la entidad en la cual la interpretación del estudio se focalizará. Para clarificar la unidad de análisis, el investigador puede hacerse esta pregunta: Cómo organizaré la sesión de los resultados de mi investigación, como un paper o como un informe? ¿Cómo construiré las tablas o organizaré el texto para presentar los resultados obtenidos? Si el estudio está explorando la relación entre los aspectos de la cultura de una organización y su funcionamiento financiero, la unidad de análisis es la organización. En la sección de la interpretación del informe del estudio, podemos esperar que los autores hagan declaraciones tales como "organizaciones con una cultura que acentúa su orgullo y distinción en el mercado aparecen para generar altos retornos de capital empleado a diferencia de las organizaciones con una cultura que acentúa la eficacia y el dominio del mercado." Los autores están describiendo diferencias entre dos grupos de organizaciones.

El tipo de información recolectada afecta y es afectada por la unidad de análisis. Por ejemplo, si tu información son muestras de reflexiones, como en el caso de un ensayo autobiográfico o una videocinta de gente que hace presentaciones, es probable que tengas a una persona como unidad del análisis. Si tu información son cintas de audio o video de grupos pequeños que trabajan en una tarea, tu unidad de análisis podría ser la persona, relaciones tales como parejas, o el grupo en su totalidad. Si tienes que registrar la observación de pandillas de la calle, el modo en el cual registras la información determinará si tienes que utilizar a la pandilla como la unidad del análisis. Al usar documentos históricos, tales como canciones, himnos, notas, diarios, y semejantes, debes determinar si cada pieza/artículo se puede identificar con un individuo específico; si no se puede, el individuo no puede ser la unidad de análisis.

Unidad de codificación

La unidad de la codificación es el segmento más básico, o elemento, de los datos en bruto o la información que se pueden evaluar de una manera significativa con respecto al fenómeno. La unidad de codificación nunca puede ser una entidad más grande que la unidad de análisis. Por ejemplo, supongamos que estas estudiando la relación entre la realización de una tarea y la respuesta afectiva (affective) de una persona. Tu quieres que la unidad del análisis sea el individuo. Asumamos que la tarea es realizada por un equipo y que estas utilizando un código temático para determinar el grado positivo o negativo de afecto expresado. Si aplicas el código "cómo se sentía" el grupo, diciendo que el grupo particular bajo observación se estaba sintiendo bien en la realización de la tarea pasada, sería difícil luego interpretar o aún deducir que un individuo particular en el grupo se sentía bien en la realización de la tarea. Tendrías que aplicar el código persona por persona para interpretar o para deducir que un individuo específico se sentía bien en la realización de la tarea. En este caso, habrías hecho de la persona la unidad de codificación.

La unidad de codificación determina la exhaustividad de tu entendimiento dentro de la unidad de análisis. Por ejemplo, supongamos que estas estudiando la respuesta afectiva de individuos a un concierto de Michael Jackson en comparación con la respuesta afectiva a la orquesta sinfónica de Boston. Puede ser que muestrees las reacciones individuales inmediatamente luego del concierto y 2 semanas después del concierto. Asumamos que tus datos en brutos fueron recolectados grabando las respuestas individuales a varias preguntas, por ejemplo "cómo se sentía en el concierto?" Supongamos también que estás utilizando un código temático para los tipos de afectos y la intensidad de afecto. Ya que tu estudio está comparando respuestas afectivas de individuos a los conciertos, el individuo es la unidad del análisis.

Si defines una "reacción afectiva sostenida" como una en la cual la intensidad de reacción afectiva de una persona desciende no más del 50% en las 2 semanas que siguen al concierto, tu unidad de codificación debe ser cada entrevista. Debes determinar, con la codificación, la reacción de una persona inmediatamente luego del concierto. Entonces necesitas hacer otra determinación independiente de la reacción de la persona 2 semanas más adelante. Cada uno de esas entrevistas o los segmentos de grabación deben ser codificados. Por lo tanto, la entrevista es la unidad de codificación.

La unidad de codificación esta significativamente afectada por la naturaleza de los datos en bruto, o la información. Si los datos en bruto son respuestas escritas de personas a preguntas abiertas, la unidad de codificación podría ser (enumerada en orden de tamaño descendente) la respuesta entera, la respuesta a cada pregunta, el párrafo, o la oración. Si los datos en bruto son respuestas grabadas, la unidad de codificación podría estar determinada por la estructura de la entrevista (ej. por cada pregunta), por los segmentos lingüísticos (ej., por cada oración), o por el tiempo (ej. por cinco minutos de segmento de grabación).

Cuando los documentos históricos son la fuente de información, las preguntas sobre la unidad de codificación son más complejas (Holsti, 1968; Winter, 1992) Si estas codificando discursos, mitos, o ficción popular, la eficacia del muestreo de unidades de codificación se convierte en una preocupación. McClelland (1974) recomendó codificar segmentos de 100-líneas y suficientes segmentos aleatoriamente muestreados para asegurar una codificación de por lo menos el 10% de las palabras de un libro o un himno o de un mito. Winter y Healy (1981) describieron un método para la codificación de "running text" en el cuál la oración se convierte en la unidad de codificación.

La unidad de codificación debe tener una justificación teórica, dado el fenómeno de interés y la unidad de análisis, y debe proporcionar la oportunidad de establecer y de observar un "momento de codificación". Supongamos que estuviste estudiando el impacto de la auto-confianza para tomar riesgos, y tu definición teórica de confianza en uno mismo incluye la observación que una persona "demuestra constantemente sin dudar, enérgica, y de manera segura." Tu "teoría" requerirá múltiples observaciones del individuo. Cada observación será una unidad de codificación. Si utilizaras una teoría exhaustiva de la personalidad, tus observaciones (es decir, unidades de codificación) deberían incluir información sobre la persona en el hogar, en el trabajo, y en el ocio.

La unidad de codificación debe ser elegida para proporcionar la suficiente oportunidad para el "momento de codificación" dentro del tipo de información en bruto. En el ejemplo del estudio sobre la auto-confianza, observando a una persona en la casa mientras duerme una siesta, lee, o mira televisión, no importa cuántas horas del videotape o de la observación directa pudieron estar implicadas, puede no proporcionar la oportunidad de ver a la persona con otra gente, lo cual sería requerido, dada la definición de confianza en sí mismo que era utilizada.

Vinculación de la unidad de codificación y unidad de análisis con el fenómeno

La descripción y la explicación de las unidades de codificación y de las unidades de análisis hacen que el proceso de seleccionarlas suene lógico y racional. Esto no siempre aparece de esta manera cuando estas diseñando un estudio o en el medio de la producción de sentido a tus datos. Como en la mayoría de las investigaciones, cualesquiera de los métodos usados llegan a estar más claros con experiencia y práctica. Porque las unidades de codificación y de análisis y el proceso de interpretación del fenómeno están interconectados, es fácil confundirse.

Muchos estudiantes graduados en psicología aprendieron a refinar sus habilidades en identificar las hipótesis rivales y diseñar la investigación para controlar ciertas variables a través del diseño de experimentos de laboratorio. Luego algunos investigadores para "relajarse" utilizan diseños cuasi-experimentales con Campbell y Stanley (1963) como guía. De la misma manera los turistas que viajaron a Europa por primera vez hace 60 años no habrían partido de su hogar sin su guía de

recorrido Baedeker, pero después de un número de viajes, ellos crearían sus propias guías turísticas y las pasarían entre amigos y colegas. ¡Hoy, las librerías enteras se dedican a las guías de recorridos turísticos! Tal es así en cuestiones de muestreo y de diseño en estudios cualitativos. La mayoría de los investigadores que actualmente usan el diseño aprendido de análisis temático y muestrean poniéndose como aprendices ellos mismos de otros para aprender el arte. Hoy, hay muchos libros y guías de estos temas de métodos cualitativos. Cuando el investigador elige utilizar análisis temático para procesar y entender su información, se vuelve crucial distinguir las unidades del análisis y de codificación.

Un ejercicio útil, mientras que en las primeras etapas de desarrollo o refinación de tus habilidades en investigación (y no una mala disciplina para el investigador experimentado) es buscar qué podría estar "excluido u omitido" de tu información. Una vez que hayas determinado las unidades de análisis, las unidades de la codificación, y método de la recolección de datos, pregúntate en varias ocasiones, "qué aspectos del fenómeno pudieron no ser notados, o observados, o disponibles para procesar con este diseño?" Presenta tu diseño y decisiones a tus colegas, y pídele las críticas. ¿Pueden pensar en alguna cosa que pudiste haber pasado por alto?

En la prueba-piloto de tus métodos, busca las anomalías. Si algo sobre la información no cabe en el cuadro, tal como una persona que contesta a una pregunta de una manera que no habías considerado posible, observa la anomalía. Examínalo y decide si está revelando un elemento que no habías considerado pero debe ser considerado.

TABLA 3.1 Ejemplos de Unidades de Análisis, Unidades de Codificación y Relación con fenómeno de interés.

Fenómeno de Interés	Unidad de Análisis	Unidad de Codificación
Cambio individual	Persona	Muestra del comportamiento
	Persona	Un ensayo describiendo su humor o reacción ante un acontecimiento
Habilidades individuales	Persona	Incidente Crítico
	Persona	Un ejercicio del grupo

Desarrollo del grupo	Grupo	Primeras, medianas y últimas muestras del funcionamiento del grupo.
Coaliciones	Grupo	Interacciones
Relaciones de las coaliciones	Individual	Interacciones de cada persona con otras.
Identidad del grupo de referencia	Grupo	Relatos que los miembros del grupo cuentan sobre el grupo.
Relaciones interpersonales	Díadas	Intercambios acción/interacción
Cultura organizacional	Organización	Acontecimientos observados, como reuniones del personal.
Diferencias Culturales	Cultura	Mitos o folklore

La tabla 3.1 ofrece algunos ejemplos de unidades de codificación y de unidades de análisis con relación al concepto subyacente o al fenómeno de interés. Según lo sugerido en el libro anterior, algunos métodos de registro de información - por ejemplo, comparando las videocintas con las transcripciones escritas de los mismos acontecimientos dan lugar a una mejor información, más completa pero pueden causar problemas en el análisis. Las videocintas ofrecen múltiples canales de información - contenido del canal audio, tono del canal audio, señales no verbales del canal de video, e interacciones observadas - mientras que las transcripciones escritas eliminan lo no verbal y limitan seriamente la información sobre interacciones y tonos. Pero estos canales adicionales ricos en información pueden abrumar fácilmente al codificador. Diseñar la unidad de codificación para satisfacer el tipo de información es esencial.

Capítulo 4

Desarrollando Temas Usando la Teoría (Theory-Driven) y el Método (Prior-Reserch-Driven)

Y luego aplicando un Código

Un Ejemplo Usando Historias de Vida

Las historias de vida, a veces llamadas bio-datos o datos autobiográficos, tienen una historia social que data desde las tribus cazadoras que se sentaban reunidas alrededor de las fogatas. Contar historias acerca de eventos y experiencias pasadas de alguien era una manera de comunicar las emociones, transmitir valores culturales y crear historias. (Además de esto, a veces resultaba divertido) Más recientemente las historias de vida han sido usadas por científicos sociales en una variedad de formas (Coffey & Atkinson, 1996). Dailey (1971) adaptó las técnicas usadas por Haldane y asociados en la orientación profesional para evaluar las fortalezas y debilidades de una persona. A través de este modelo de análisis en los eventos de la vida de una persona, Dailey construyó tests para apoyar evaluaciones de varias competencias. McAdams (1985) exploró el uso de las historias de vida con respecto a los motivos del poder y la intimidad en la tradición de McClelland (1985) y la extensión de los temas observados para la construcción de las identidades personales. Inclusive existe una revista, *Journal of Narrative Life Stories*, que se focaliza en el uso de esta técnica.

El ejercicio de la historia de vida

Al examinar como la gente desarrolla varias habilidades, Dreyfus (1990) primero tuvo que establecer cuales habilidades y otras características diferencian a los supervisores con mejor desempeño de sus semejantes menos significativos. Se usaron nominaciones de supervisores, pares y subordinados así como también la información de la cual tomaron las decisiones de criterio para la muestra. Los formularios de nominación fueron presentados a sabana blanca y se preguntó por los nombres de cualquier supervisor, en un nivel específico de la nominación, al cual el encuestado “consideraba que era el más eficaz en su rol de supervisor”. Aquellos supervisores que aparecían repetidamente en los formularios de nominación desde los tres niveles, eran calificados como supervisores altamente eficaces. Aquellos que no recibían nominaciones en ninguno de los tres niveles fueron clasificados bajo la categoría desempeño típico.

En este estudio, uno de los instrumentos utilizados fue el ejercicio de la historia de vida, un cuestionario auto-administrado que adaptaba varias preguntas de McAdams (1985). El razonamiento de Dreyfus titulado *The characteristics of high performing managers of scientists and engineers* (1990), incluye la documentación completa de los métodos y el análisis utilizados. A los supervisores se les concedió

una hora para que respondan por escrito a las preguntas a cerca de cuatro historias de vida. Los investigadores que recolectaban la información eran “ciegos” al criterio de los de los miembros del grupo de los supervisores en la muestra.

El ejercicio de la historia de vida pedía a la persona que responda al las cuatro preguntas siguientes (Dreyfus, 1990). Cada pregunta se presentaba por separada en la parte superior de una página, con una hoja extra para la primera pregunta.

1. Piense en su vida (pasado, presente y futuro) como si fuera un libro. La mayoría de los libros se encuentran divididos en capítulos. Cada capítulo cuenta una clase de historia; es decir, tiene una trama. Piense en esto, y luego divida su vida en capítulos, dé un nombre a cada capítulo y a cada uno de ellos otorgue un resumida trama (de dos a cuatro oraciones). Trate de pensar a los mayores eventos de su vida como “puntos de quiebre” que ligan un capítulo con el otro.
2. Mucha gente reporta “experiencias pico” ocasionales. Estos son generalmente momentos o episodios en la vida de una persona en los cuales el o ella siente una sensación de trascendencia, un gran salto, un ascenso, una paz interior. Estas experiencias varían ampliamente. Otros pueden hallar tal momento a través del deporte, leyendo una buena novela, una perspicacia intelectual, expresión artística, trabajando en un proyecto innovador, o simplemente hablando con un buen amigo.
Por favor describa de cuatro a cinco oraciones algo relativo a una experiencia pico que usted halla vivenciado. Por favor sea específico. Incluya que sucedió, quien estuvo allí, como se sintió, que estaba pensando, y como (si lo hizo) la experiencia lo cambió.
3. En el lado opuesto a las experiencias pico tenemos los “puntos bajos”. Por favor piense en su vida. Trate de recordar una experiencia específica en la cual halla tenido una sensación de desilusión como si desapareciera. Esto sería uno de los puntos bajos en su vida. Aunque este recuerdo sea desagradable, por favor sea específico (de cuatro a cinco oraciones) y reporte tantos detalles como lo hizo para las experiencias pico.
4. Al pensar sobre su vida, ¿Quién ha tenido un impacto importante en su desarrollo? ¿Quién ha cumplido un papel significativo? Por favor liste a estos individuos por nombre y escriba una o dos oraciones describiendo el impacto que cada uno halla tenido en el desarrollo de su vida. (pp. 34-35)

Las historias de vida actuales seleccionadas son presentadas aquí como una oportunidad de demostrar el proceso de desarrollar un código temático inductivamente. Para ser específicos, esta es el escenario II de la conducción del dato, o la aproximación inductiva para el desarrollo de un código. El lector puede usar esto como ejercicio. Siguiendo los pasos descritos en el capítulo anterior, lea las siguientes seis historias de vida y vea si usted puede desarrollar al código temático. Entonces usted podrá comparar su análisis y desarrollo de código con el mío y el de

Dreyfus. Esto no es para decir que los nuestros son los únicos y/o mejores análisis temáticos y códigos que puedan ser desarrollados desde este material. Son propuestos por motivos de ilustración y comparación si es que usted decide comprometerse con el ejercicio.

La submuestra

Una submuestra de 3 de los 17 supervisores altamente eficaces y una submuestra de 3 de los 17 supervisores de desempeño típico fueron seleccionados de la muestra al azar, como esta descrito en el capítulo 2 (ver figura 2.2). Los nombres y las fechas fueron cambiados, pero todo lo demás aparece como lo hicieron en las respuestas manuscritas.

Escenario II, paso I: Reduciendo la información cruda

Los objetivos del paso I son, entender la información cruda, interiorizarla lo mas posible (llevarla a un funcionamiento conciente y al menos una memoria de termino medio), y reducirla a un tamaño manejable. Reducir esa información cruda tal vez no resulte en pocas paginas o pocas oraciones pero le dará un esbozo mas corto, mas fácil de comparar y entrecruzar con las unidades de análisis - en este caso, individuos.

Dos dificultades comunes en este paso son que el investigador prematuramente pueda identificar temas y que el, o ella, se pueda cansar. Con información tal como historias de vida, típicamente un investigador pasa una cierta cantidad de horas tratando de encontrarle un sentido. Cada paso ayuda a reducir la probabilidad de sobrecarga de la información y sensación de inutilidad. Los investigadores nuevos en el análisis temático a menudo reportan haber tenido la sensación de que no hay nada en la información, nada para diferenciar las muestras de criterio o para captar el sentido del caso en estudio. Esta sensación desaparece con el tiempo. Paciencia y determinación son, por lo tanto, características personales importantes para ser fomentadas y utilizadas en este paso del proceso. Los pasos en este proceso pueden ser ambos usados para prevenir una identificación prematura de la temática y contrarrestar el miedo a que nada emerja de la información.

Los esbozos pueden tomar muchas formas. En las próximas páginas, ofrecemos uno como ejemplo. Actividades clave, influencias, y emociones serán consideradas como temáticas potenciales en el esbozo de estas historias de vida. Estos puntos son seleccionados como particularmente relevantes porque la investigación es acerca de habilidades o competencias individuales, y estamos examinando la información cruda de una breve declaración autobiográfica.

Otra vez, el lector es animado a usar este ejemplo como un ejercicio de desarrollo o al menos practicando el desarrollo de un código temático.

Supervisor 1: desempeño típico

- 1)
 1. *Infancia*-Yo nací el 3 de Febrero de 1946 o al menos eso me dicen. No puedo estar seguro ya que no recuerdo mi nacimiento. Mi primer recuerdo es estar jugando.
 2. *Gloriosos días de la niñez*- pase un gran momento jugando con mis hermanas, amigos del barrio, y compañeros del colegio. El número de amigos decreció cuando nos mudamos al campo cuando yo tenía 5 años. Sin embargo el amplio espacio me abrió un nuevo campo de juego hasta mis “años de adolescencia” que realmente comenzaron a los 14.
 3. *Los días dorados*- Es el título que le doy a mis años de adolescencia porque hubieron tantas cosas divertidas para hacer. La razón por la cual dije que mis “años de adolescencia” comenzaron a los 14 es que yo tenía 14 años cuando descubrí a las chicas. Mi vida nunca fue la misma desde entonces. La secundaria y la universidad fueron casi lo mismo hasta el 23 de Febrero de 1968, el día de mi casamiento.
 4. *Primer matrimonio*- Fue en ese día donde mi vida realmente cambio. De repente aparecieron las responsabilidades. (No muchas, pero son casi las mismas). Todavía estaba en el colegio, en la universidad. Y luego me gradué del colegio por oh tanto tiempo...
A medida que los años de post-grado pasaron penosamente también lo hicieron los años en pareja. La tristeza apareció, seguida de la desesperación, mis problemas de salud- ceguera y peor.
 5. *Soltero otra vez*- Ella se fue. Rápidamente en 6 meses, se había terminado definitivamente. Estaba adormecido pero empezando a vivir de a poco.
 6. *Barbara*- Ella vino a mi vida de una manera grandiosa. Ella también estaba herida y juntos aprendimos a vivir otra vez. Doctorado, votos matrimoniales, un verdadero trabajo y una familia. La vida puede ser buena.
 7. *Trabajo, no carrera*- Satisfacciones desafiantes y demandantes.
- 2) Una experiencia pico que me viene a la mente fue cuando Harry Benson me pidió que considere ser supervisor. Harry, quien es mi jefe, me preguntó si yo podía solicitar el puesto que ocupo actualmente. Me sentí muy honrado ya que esto indicaba que yo era altamente visto como un investigador y una persona en la empresa Molecule. Desde que fui seleccionado para este puesto mi vida se hizo difícil, ya que este no es un trabajo fácil.
- 3) Un punto verdaderamente bajo en mi vida fue el día que volví a casa para enterarme que mi primera esposa se había marchado. La nota decía “necesito escaparme por unos días para pensar”. Fue al día siguiente cuando ella volvió a casa que me di cuenta que ella había pasado el fin de semana con otra persona. Todo lo que puedo recordar es lo que ella tenía puesto cuando volvió- y cuanto dolió.
- 4) Mi tía Anges- mi maestra de cuarto grado y ocasionalmente mi madre sustituta. Ella siempre decía “vos podes terminar el trabajo, solo “abrochate el cinturón””.
La señorita Susan Wilson- siempre esperaba lo mejor de mí.

Mi padre- Fran Simpson- el ejemplo perfecto de la perseverancia.

Mi madre- Betty Simpson- siempre amando.

Mi esposa- siempre cuidando.

Supervisor 2: desempeño típico

1) Años de escuela

Yo era tímido, pero no demasiado retraído. Mas fascinado con las cosas y hacerlas funcionar (o ver como funcionan) que interactuar con la gente. Era también bastante religioso y estaba impresionado con mi obligación hacia ello. Típicamente tuve unos pocos compañeros del colegio que cambiaban con el tiempo.

Universidad

Abriéndome en términos de horizonte. Me desilusione con las enseñanzas religiosas, me uní a una fraternidad y me esforcé para convertirme en una persona de la buena sociedad. Después de mis primeros años en la universidad, decidí que quería aprovechar el tiempo e ingrese a física sumando rigor a mis intereses técnicos. Continué hasta un post-grado y me especialice. En ese periodo la vida social fue bien. Conocí a mi futura esposa y me casé.

Temprana empresa Molecule

Aunque intenté ingresar a la universidad como docente, una comisión de la ROTC y un poco de suerte me trajeron hasta la empresa Molecule. Donde estaban haciendo un trabajo similar. Me hicieron supervisor del grupo tras de menos de dos años, pero continué haciendo investigación por 8 años mas con la supervisión como actividad paralela.

Diáspora

Los recortes en la empresa Molecule causaron la abolición de nuestros esfuerzos de investigación. Se me ofreció un puesto para dirigir la adquisición de datos en-línea. Desde entonces cambie de puesto varias veces, en su mayoría debido al cambio de proyectos, pero un par de veces fue por mi voluntad. Las metas mayormente tenían que ver con trabajo importantes, pero también con evitar trampas en mi carrera.

- 2) Una vez construí un complicado experimento nuclear basado en una teoría el cual me llevó varios meses de esfuerzo. Fue estimulante ver como los datos salían exactamente (y, de alguna manera, mágicamente) justo como la teoría decía que debían salir. Fue compartido por otros miembros de del equipo pero ellos no veían la importancia. Creo que lo que me impactó fue principalmente la afirmación de que iniciativas complejas pueden funcionar si se hacen correctamente.
- 3) Uno de las peores experiencias fue descubrir que nuestro esfuerzo de investigación finalizaría por motivos presupuestarios el mismo día que completamos y probamos exitosamente la máquina después de dos años y medio de diseño y programación de construcción. La ironía y la falta de cualquier tipo de apelación, fue muy desalentador.

- 4) Hay dos tipos de personas importantes:
1. Aquellos que me influenciaron durante un largo periodo de tiempo, pero no de maneras específicas.
 2. Aquellos que cambiaron mi forma de pensar por mediante un simple comentario o acción.

A posterior

De adolescente realicé un trabajo de verano con un profesor de taller de H.S. llamado "Joe" Joseph. El me enseñó a escuchar a los demás.

Un profesor de la universidad, en varias ocasiones, me asombró admitiendo alentadoramente "yo no se"- me enseñó honestidad emocional.

Anteriormente

Mi abuela- fue una mujer muy dinámica quien me enseñó como hacer las cosas y a ser positivo.

W. B. McGraw- Un profesor emérito, fue un modelo inspirador.

Mi esposa- quien es una artista y me ayudó de manera diferente a enriquecer mi personalidad.

Algunos instructores de acto que me enseñaron una forma distinta de pensar.

Supervisor 3: desempeño típico

1) Días de escuela

Desde la preparatoria Covers hasta el postgrado). Exitoso con justicia en mi ejercicio académico. El mayor problema fue un impedimento discursivo, el cual tendió a hacerme quedar en segundo plano en vez de buscar resaltar.

Temprana carrera/matrimonio

Me fui de casa en busca de fama y fortuna. Contraje matrimonio y forme una familia. Primer trabajo exitoso, pero deje la organización cuando la planta cerro. Otro año en el postgrado.

Carrera en Molecule- primera mitad

Muy exitosa y satisfactoria. Muy productiva técnicamente. Fui designado supervisor después de haber estado en el trabajo solo tres años. Las tareas de supervisión ocupaban muy poco tiempo así que pude continuar con mi trabajo técnico.

Molecule- segunda mitad

Transferido a una nueva organización de proyecto y luego atravesé algunos cambios de trabajo. Las tareas de supervisión tomaban mas tiempo. No tan satisfactorio como cuando era productivo técnicamente.

Retiro

Me encontré apto para el retiro temprano en un año y medio. Con vistas de retirarme de Molecule y volver exclusivamente al trabajo técnico en otro ámbito. En esta oportunidad todos los niños fuera del colegio.

- 2) Ni una experiencia pico, pero una actividad. Yo disfruto enormemente la docencia. Pararme frente a una clase y dar lecciones me da un gran orgullo (quizás sea un estímulo a mi ego). Disfruto explicar temas técnicos complejos en términos simples y entendibles. Me gusta observar como se encienden las “lamparitas” cuando el entendimiento llega a los alumnos.
- 3) Hubo una reorganización en la cual cuatro supervisores dentro de la organización perdieron sus puestos. Yo fui uno de ellos. No recibimos una explicación razonable por esta determinación. Por el momento yo era Supervisor de departamento. Fue muy desconsolante. Me “patearon” fuera del área en la cual yo había establecido una reputación técnica y me trasladaron a un trabajo de personal no-supervisor en otra organización. Ahora, pensando en ello, mi “única” experiencia pico fue volver a un puesto de supervisión tres años después.
- 4) *Mis padres* - Ellos me enseñaron a ser honesto y amable al tratar con los demás. Me alentaron a perseguir mis metas.
- 5) *Joshua Brent* _ Mi primer supervisor en Molecule. El me enseñó el negocio del polímero. Siempre estuvo ahí con respuestas para mis preguntas. El me enseñó como interactuar con los altos supervisores. El fue la fuerza motivadora detrás de mis logros técnicos durante esos años.

Supervisor 4: Desempeño Superior

1) Pre-Universitario

Una vida de soltero con poco conocimiento acerca del mundo o de las oportunidades disponibles. Expectativas muy limitadas con respecto a mi estadía en la vida y muy poca idea de lo que yo quería hacer.

Universitario

El primer paso verdadero a la madurez tanto desde el punto de vista personal como profesional. Una toma de conciencia de mis capacidades y algunas ideas así como de lo que yo quería hacer, al menos, con mi carrera. Confianza limitada en mis capacidades.

Los primeros diez años de trabajo

Gran felicidad con mi trabajo. Mucho dinero, mucha libertad, aislado de las realidades del presupuesto, etc. por mis supervisores. Esperaba muy poco de mi carrera porque la realidad ya había excedido mis sueños originales.

Los diez años de trabajo siguientes

Tomando conciencia de mi habilidad en tener un rol activo para dirigir mi carrera así como el futuro de la organización. Quizás me afiance con demasiada confianza. Me establecí expectativas más altas de lo que

puede cumplir o contribuir. Tuve la sensación de que podía llegar a contribuir más como supervisor que como un investigador individual.

Luego de mis veinte años hasta el presente

El desarrollo de un punto de vista más pragmático probablemente fue desarrollado por la frustración de tener recursos limitados para realizar un trabajo que yo sentía que era muy importante. Una sensación de estar sobrepasado por las responsabilidades. Una profunda sensación de preocupación por la gente de mi departamento mientras los observaba luchar para hacer más con menos.

- 2) En realidad no creo haber alcanzado/ experimentado los que yo clasificaría como una “experiencia pico”. Experimenté muchos eventos que han sido gratificantes pero supongo que todavía estoy esperando por ese “pico”. Los únicos recuerdos que realmente resaltan en mi memoria giran entorno a mi familia (esposa e hijos).
- 3) Probablemente los puntos más bajos de mi vida giran entorno a los eventos que me han hecho recordar mi inherente mortalidad o muchas debilidades. Por ejemplo, cuando me diagnosticaron que posiblemente podía sufrir de alta presión sanguínea me fue muy difícil de aceptar porque me demostraba una fragilidad acerca de la cual no me gustaba pensar.
- 4) Aquí en Molecule tan solo una persona ha tenido lo que considero una gran influencia en mi carrera. Esa persona es Dave Manser, quien primero fue mi Líder de Proyecto y luego mi Supervisor de Departamento. El me forzó a expandir mi pensamiento más allá de mi carrera individual y mis actividades. En un período de menos de un año, toda mi perspectiva sobre lo que yo quería hacer cambió, y todavía lo admiro por haberme abierto los ojos hacia una nueva carrera.

Supervisor 5: desempeño superior

1) I. *Estableciendo la base para la independencia*

Comencé el proceso de educación para el trabajo de mi vida y el proceso para independizarme como un adulto autosuficiente. La finalización de mis estudios universitarios coincidió con mi matrimonio y con darme cuenta de que quería más educación.

II. *Cavando más profundo y convirtiendome en padre*

La escuela de postgrado me absorbía intelectualmente mientras el nacimiento de un hijo y una hija fueron, emocionalmente, el punto culmine al construir los lazos familiares y matrimoniales.

III. *Primera experiencia laboral*

Finalmente, deje la preparación académica e ingrese al mundo real de R&D en Molecule. Geográficamente fuimos trasladados, de la familia y los amigos a establecer nuevas relaciones. Un tercer hijo completó nuestro

núcleo familiar. Yo me adapté al cambio en mi vida laboral y quedé absorbido a los detalles de los proyectos de investigación.

IV. Transiciones

Yo me inquieté en el trabajo y busqué nuevas oportunidades. Esto me llevó a una asignación de corto plazo para incorporarme y participar en proyectos distintos a la investigación. La muerte de mi padre y la dificultad de las circunstancias (la muerte de Brian tras su resucitación) tuvieron consecuencias importantes en mi visión de la vida y me causaron algunas introspecciones y búsquedas personales. Los conflictos y las presiones de los proyectos laborales se sumaron a la búsqueda del camino que yo quería seguir.

V. De investigador a Supervisor

Solicité una posición de supervisión y la obtuve. La transición incluyó la lucha por resistir “haciendo” investigación y más hacia supervisar: Planeamiento, destinar, explicar... Nuestra familia creció, mi esposa volvió a trabajar tiempo completo.

VI. Incremento de la responsabilidad, maduración de la familia

Una serie de cambios ocurrieron en el trabajo y en el hogar. Recibí más responsabilidades, nuestros hijos se fueron de casa y se casaron. Mi esposa persiguió su propia carrera vigorosamente.

- 2) Mi hija más joven y yo fuimos a un viaje de mochileros con unos amigos a las montañas de Colorado- el área de las cumbres de 14,000 pies. Nuestra meta era escalar el Mt. Harvard. El ascenso físico para superar las tres líneas fue difícil y la altitud nos causó un intenso dolor de cabeza. Cuando desperté a la mañana siguiente y continuamos escalando experimentar la belleza de las montañas, los prados alpinos florecidos me dio una gran satisfacción, intensificados mis sentimientos de admiración hacia la gran belleza natural, personalmente tuve un sentimiento de logro y placer de que mi hija estuviese conmigo. La experiencia intensificó mi amor por la naturaleza.
- 3) Mi padre tuvo un ataque al corazón, fue “reanimado” pero permaneció en coma por seis semanas hasta su muerte reteniendo medidas extraordinarias basadas en un diagnóstico de “muerte cerebral”. La espera con mi madre en el hospital, en un principio con esperanza, pero luego con desesperación fue seguramente un punto bajo. Finalmente participando en la decisión. La extensión del proceso y la naturaleza de las circunstancias se combinaron para crear el más profundo de los puntos bajos de mi vida.
- 4) Padre- Moldeó mi preocupación por otras personas junto con el trabajo duro. Madre- Me inculcó un impulso hacia la excelencia y la curiosidad intelectual. Esposa- Un modelo de tomar el mando y concluir las tareas. Además me enseñó a prestar más atención a los sentimientos y la intuición.

Profesor Briggs- Moldeó mis comportamientos como investigador y docente, me dio un sentido global de observar, organizar, planificar y actuar: el modelo de un supervisor de investigación.

Primer supervisor: Me dio el ejemplo de un continuo cuestionamiento por la explicación más aceptada, la actitud de escepticismo y reexaminación.

S. S. Woodson: Ejemplo de un líder de grupo concretando los trabajos mientras prestaba atención a las personas involucradas, su trabajo, etc.

Supervisor 6: desempeño superior

1) La adolescencia y sus años

*Recuerdo defenderme en los primeros años de la discriminación por nacionalidad.

*Una profesora del secundario me cambia de un programa de artes manuales hacia otro de tipo universitario- un tiempo pivotal.

2) La Universidad y un despertar

*Tuve un comienzo difícil- casi lo abandono- regrese a casa para tomar decisiones importantes- acomodarme- mejorar fuertemente en los estudios-. Siempre se dio un conflicto entre lo que yo quería aprender y el curso de las cosas.

3) Investigación e ingeniería

Un tiempo feliz- cuando los proyectos son continuados las investigaciones son excitantes- a veces importantes. Libertad considerable- la mente recibe desafíos.

4) Supervisión

Un cambio- una nueva visión sobre la vida y las relaciones interpersonales, un momento para un futuro crecimiento personal -algunas frustraciones- Quizás era más feliz como ingeniero. Las recompensas financieras y laborales ambas pueden ser buenas!

5) Más allá de la supervisión

Búsqueda de futuros tiempos libres- Me gustaría mantener la interacción intelectual y minimizar la parte de B.S. asociada con la supervisión. Todavía no se como.

- 2) En la universidad- estuve involucrado en el nivel (Bach.) en una investigación de reacciones catalíticas en el gas- Todavía puedo recordar sentimientos muy positivos acerca del trabajo y su importancia. El trabajo luego gana un premio nacional lo cual me ayudo considerablemente a desarrollar mi autoestima.
- 3) Mi hermana y yo siempre estuvimos cerca aunque estemos separados. Su lucha contra el cáncer y su muerte hace poco más de dos años fue muy doloroso- Viéndola luchar valerosamente contra su problema y para aquellos que estábamos a su alrededor fue difícil hacer menos.

- 4) Fr. George Blasic- profesor de la secundaria- me encamino hacia la universidad- reconoció que yo tenía “algo” para ofrecer.
Modelo a seguir- Sr. Frank Haney- un ingeniero conocido de nuestra familia, convenció a mis padres para que me permitieran vivir en su casa mientras hacia el trabajo universitario.
Sr. B. Shuster- profesor en la universidad- un líder y un guía especial.
Esposa y madre- siempre animándome.
Lo que sigue es una versión de reducir la información cruda hacia un esbozo que será más fácil de trabajar durante los pasos siguientes para identificar los temas y desarrollar el código.

Esbozo para el supervisión 1

Pregunta 1

Infancia

Primeros-juegos

Gloriosos días de la niñez

- ⇒ Jugando con hermanas, amigos y compañeros de escuela.
- ⇒ Perdí a los compañeros de juego al mudarme hacia el campo.
El campo abierto- nuevo lugar de juego.

Los días dorados

- ⇒ Tantas cosas divertidas para hacer.
- ⇒ A los 14 descubrí a las chicas- mi vida cambio.
Día del casamiento.

Primer matrimonio

- ⇒ Mi vida realmente cambió
- ⇒ Responsabilidades, el post-grado por, oh, tanto tiempo.
- ⇒ El post-grado empezó a tener dificultades al igual que el matrimonio.
La tristeza seguida por la desesperación, problemas de salud.

Soltero otra vez

Ella se fue, fue rápido, quedé paralizado.

Barbara

- ⇒ Vino a mi vida, también estaba herida.

⇒ Juntos aprendimos a vivir.

Doctorado, casamiento, verdadero trabajo y familia- la vida puede ser buena.

Trabajo, no carrera

Satisfacciones demandantes y desafiantes.

Pregunta 2

⇒ El jefe me pregunto si me quería postular para mi presente trabajo en supervisión.

⇒ Me sentí muy honrado- esto indicaba que yo era reconocido como un buen investigador y una buena persona.

Desde que me eligieron mi vida se complicó- no es un trabajo facil.

Pregunta 3

⇒ El día que regrese a casa para enterarme que mi primera esposa se había ido. Al día siguiente volvió, me di cuenta que había pasado el fin de semana con otra persona- recuerdo lo que ella llevaba puesto- cuanto dolió.

Pregunta 4

⇒ La maestra dijo “tu puedes terminar el trabajo, solo “abróchate el cinturón””.

⇒ La señora Winston- siempre esperando lo mejor de mí.

⇒ Mi padre- ejemplo perfecto de la perseverancia.

⇒ Mi madre- siempre amando.

Mi esposa- siempre cuidando.

Esbozo para el supervisor 2

Pregunta 1

Años de escuela

⇒ Tímido, fascinado con las cosas, y con hacerlas funcionar, en vez de las personas, la religión y mi compromiso con ella.

Pocos amigos que cambiaban con el tiempo.

Universidad

⇒ Abriéndome- desilusionado con la religión.

⇒ Me uní a la fraternidad- me hice una persona conocida.

⇒ Quería aprovechar el tiempo- ingrese a física sumando rigor.

⇒ Post-grado- me especialice.

La temprana Molecule Inc.

⇒ Planeo dar clases en la universidad- pero ROTC y un poco de suerte me trajeron hasta Molecule.

Me convertí en supervisor en menos de dos años, seguí haciendo investigación por 8 años más con la supervisión como una actividad paralela.

Diáspora

⇒ Reducciones en Molecule- abolieron mi proyecto.

⇒ Se me ofreció un puesto para dirigir la adquisición de datos en-línea.

Desde entonces cambie de puesto varias veces, en su mayoría debido al cambio de proyectos, pero un par de veces fue por mi voluntad.

Pregunta 2

⇒ Construí un complicado experimento nuclear basado en una teoría - me llevó varios meses de esfuerzo, fue estimulante ver como los datos salían como la teoría decía que debían salir, otros no veían la importancia.

Afirmación- iniciativas complejas pueden funcionar si se hacen correctamente.

Pregunta 3

- ⇒ Descubrir que nuestro esfuerzo de investigación finalizaría- motivos presupuestarios- el mismo día que completamos y probamos exitosamente.
- Ironía- la falta de apelación, muy desalentador.

Pregunta 4

- ⇒ Un profesor de la secundaria me enseñó a escuchar a los demás.
 - ⇒ Un profesor de la universidad me asombró admitiendo “yo no se”- me enseñó honestidad emocional.
 - ⇒ Abuela- me enseñó como hacer las cosas y a ser positivo.
 - ⇒ Un profesor fue un modelo inspirador.
 - ⇒ Mi esposa- artista, me ayudó a enriquecer mi personalidad.
- Algunos instructores me enseñaron una forma distinta de pensar.

Esbozo para el supervisor 3

Pregunta 1

Días de escuela

- ⇒ Exitoso en lo académico.
- Problema- impedimento discursivo, tendió a hacerme quedar en segundo plano.

Temprana carrera/matrimonio

- ⇒ Me fui de casa en busca de fama y fortuna.
- ⇒ Contraje matrimonio y forme una familia.
- ⇒ Primer trabajo exitoso, pero deje la organización cuando la planta cerro.
- Otro año en el postgrado.

Carrera en Molecule- primera mitad

- ⇒ Muy exitosa y satisfactoria.
- ⇒ Muy productiva técnicamente.

⇒ Designado supervisor después de haber estado en el trabajo solo tres años.
Las tareas de supervisión ocupaban muy poco tiempo- Pude continuar con mi trabajo técnico.

Molecule- segunda mitad

⇒ Transferido a una nueva organización- atravesé algunos cambios de trabajo.
Las tareas de supervisión tomaban mas tiempo- No tan satisfactorio como cuando era productivo técnicamente.

Retiro

⇒ Con vistas de retirarme de Molecule en un año y medio.
⇒ Volver exclusivamente al trabajo técnico en otro ámbito.
Los niños fuera del colegio.

Pregunta 2

⇒ Ni una experiencia pico, pero una actividad.
⇒ Disfruto la docencia. Pararme frente a una clase y dar lecciones.
Disfruto explicar temas técnicos complejos en términos simples y entendibles- me gusta observar como se encienden las “lamparitas”.

Pregunta 3

⇒ Reorganización, cuatro supervisores dentro de la organización perdimos nuestros puestos.
⇒ No recibimos una explicación- muy desconsolante ser pateado fuera del área técnica donde establecí una reputación, me trasladaron a un trabajo de personal no-supervisor en otra organización.
Experiencia pico- volver a un puesto de supervisión.

Pregunta 4

⇒ Padres - Me enseñaron a ser honesto y amable al tratar con los demás. Me alentaron a perseguir mis metas.

Primer supervisor- me enseñó el negocio del polímero; me enseñó como interactuar con los altos supervisores; fuerza motivadora detrás de mis logros técnicos durante esos años.

Esbozo para el supervisor 4

Pregunta 1

1. Pre-Universitario

Soltero, expectativas limitadas.

2. Universitario

⇒ Primer paso a la madurez (personal y profesional).

⇒ Toma de conciencia de mis capacidades.

Ideas de mi carrera, confianza limitada.

3. Primeros diez años de trabajo

⇒ Gran felicidad con mi trabajo.

⇒ Mucho dinero, mucha libertad, aislado de las realidades del presupuesto por mis supervisores.

La carrera ya había excedido mis sueños originales.

4. Diez años de trabajo siguientes

⇒ Tomando conciencia de mi habilidad.

⇒ Dirigir mi carrera, me afiance con demasiada confianza, establecí expectativas altas.

Tuve la sensación de que podía contribuir más como supervisor que como un investigador.

5. Luego de mis veinte años hasta el presente

⇒ Punto de vista más pragmático.

⇒ Desarrollado por la frustración de tener recursos limitados para realizar un trabajo.

⇒ Sobrepasado por las responsabilidades.

⇒ Profunda sensación de preocupación por la gente de mi departamento.

Los observaba luchar para hacer más con menos.

Pregunta 2

⇒ No creo haber alcanzado/experimentado una “experiencia pico”.

⇒ Muchos eventos gratificantes pero todavía estoy esperando ese “pico”.

Los únicos recuerdos que resaltan giran entorno a mi familia.

Pregunta 3

⇒ Los puntos más bajos giran entorno a los eventos que me han hecho recordar mi inherente mortalidad o muchas debilidades.

Cuando me diagnosticaron que podía sufrir de alta presión sanguínea- muy difícil de aceptar- me demostraba una fragilidad en mi vida.

Pregunta 4

⇒ Mi Líder de Proyecto y luego mi supervisor de Departamento- profunda influencia- me forzó a expandir mi pensamiento más allá de mi carrera individual; en menos de un año, toda mi perspectiva cambió; lo admiraba por haberme abierto los ojos hacia una nueva carrera.

Esbozo para el supervisor 5

Pregunta 1

I. Estableciendo la base para la independencia

⇒ Educación para el trabajo de mi vida; estableciendo la independencia como autosuficiente.

La finalización de mi estudio universitario y matrimonio, quería mas educación.

II. Cavando más profundo y convertirme en padre

⇒ La escuela de postgrado me absorbía intelectualmente.

Nacimiento de un hijo y una hija fueron el punto culmine emocional al construir los lazos familiares y matrimoniales.

III. Primera experiencia laboral

⇒ Deje la preparación académica, ingrese al mundo real de en Molecule.

⇒ Traslados de la familia y los amigos, establecer nuevas relaciones.

⇒ Tercer hijo- completó nuestra familia.

Absorbido a los proyectos de investigación.

IV. Transiciones

⇒ Me inquieté, busqué nuevas oportunidades.

⇒ Me llevó a proyectos distintos a la investigación.

⇒ Muerte de mi padre y la dificultad de las circunstancias causaron búsquedas personales.

Conflictos y presiones de los proyectos laborales llevaron a la búsqueda de un camino.

V. De investigador a Supervisor

⇒ Solicité una posición de supervisión y la obtuve.

⇒ Transición- lucha por resistir “haciendo” investigación y mas hacia supervisar
Nuestra familia creció, mi esposa volvió a trabajar.

VI. Incremento de la responsabilidad, maduración de la familia

⇒ Cambios, mas responsabilidades, nuestros hijos se fueron de casa y se casaron.

Mi esposa persiguió su propia carrera.

Pregunta 2

⇒ Mi hija más joven y yo fuimos a un viaje de mochileros con unos amigos a las montañas

⇒ Nuestra meta era escalar el Mt. Harvard. El Ascenso físico para superar las tres líneas fue difícil- intenso dolor de cabeza.

⇒ Desperté a la mañana siguiente, continuamos escalando.

⇒ Experimentar la belleza de las montañas, los prados alpinos florecidos me dio una gran satisfacción.

⇒ Intensificados mis sentimientos de admiración hacia la gran belleza natural, sentimiento de logro y placer de que mi hija estuviese conmigo.

La experiencia intensificó mi amor por la naturaleza

Pregunta 3

⇒ Mi padre tuvo un ataque al corazón- “reanimado” pero en coma por seis semanas hasta su muerte reteniendo medidas extraordinarias

⇒ Espera con mi madre en el hospital, en un principio con esperanza, luego con desesperación fue seguramente un punto bajo.

Participando en la decisión- extensión del proceso y la naturaleza crearon el más profundo de los puntos bajos de mi vida.

Pregunta 4

⇒ Padre- moldeó mi preocupación por otras personas junto con el trabajo duro.

⇒ Madre- impulso hacia la excelencia y la curiosidad intelectual.

⇒ Esposa- modelo de tomar el mando y concluir las tareas- me enseñó a prestar más atención a los sentimientos y la intuición.

⇒ Profesor- Moldeó mis comportamientos como investigador y docente, me dio un modelo de supervisor de investigación.

⇒ Primer supervisor- ejemplo de un continuo cuestionamiento por la explicación más aceptada, actitud de escepticismo y reexaminación.

S. S. Woodson- un líder de grupo concretando los trabajos mientras prestaba atención a las personas involucradas, su trabajo.

Esbozo para el supervisor 6

Pregunta 1

1) La adolescencia y sus años

⇒ Discriminación por nacionalidad- recuerdo defenderme.

Profesora del secundario me cambia de un programa de artes manuales hacia otro de tipo universitario.

2) La Universidad y un despertar

⇒ Comienzo difícil en la universidad- casi lo abandono.

⇒ Regrese a casa para tomar decisiones, me acomode, mejore fuertemente en los estudios.

Conflicto entre lo que yo quería aprender y el curso.

3) Investigación e ingeniería

⇒ Un tiempo feliz- los proyectos son excitantes.

Libertad- la mente recibe desafíos.

4) Supervisión

⇒ Cambio- nueva visión sobre la vida y las relaciones interpersonales.

⇒ Momento para un futuro crecimiento personal.

⇒ Quizás era más feliz como ingeniero.

Las recompensas financieras y laborales ambas pueden ser buenas.

5) Más allá de la supervisión

⇒ Futuros tiempos libres.

Mantener la interacción intelectual y minimizar la parte de B.S. asociada con la supervisión.

Pregunta 2

⇒ En el nivel (Bach.)- investigación de reacciones catalíticas

⇒ Sentimientos muy positivos acerca del trabajo y su importancia.

El trabajo luego gano un premio nacional- me ayudo a desarrollar mi autoestima.

Pregunta 3

⇒ Mi hermana y yo siempre estuvimos cerca aunque estemos separados.

⇒ Su lucha contra el cáncer y su muerte hace poco más de dos años

⇒ Muy doloroso- Viéndola luchar valerosamente.

Para aquellos que estábamos a su alrededor fue difícil.

Pregunta 4

⇒ Profesor de la secundaria- me encamino hacia la universidad- reconoció que yo tenía "algo".

- ⇒ Un ingeniero conocido de nuestra familia me permitió vivir en su casa mientras hacia el trabajo universitario.
- ⇒ Profesor- un líder y un guía especial.
Esposa y madre- siempre animándome.

Escenario II, paso 2: Identificando temas dentro de la submuestra

El objetivo del paso 2 es detectar y articular temas potenciales presentes en un subconjunto de historias de vida. En este paso, son mas fáciles de utilizar los esbozos que fueron generados en el paso 1. Porque en los esbozos se refleja un procesamiento inicial de la información (conciente o inconscientemente por parte del investigador), ellos proveen un lugar conciente para empezar a percibir temas. En esta etapa del análisis, existe menos preocupación por una descripción detallada, precisa del tema y más preocupación por registrar cualquier rastro de temas o pautas comunes entre las tres historias de vida en cada subconjunto.

El primer subconjunto de historias de vida examinado proviene de los supervisores 1, 2 y 3, quienes fueron extraídos de la muestra de los supervisores de desempeño típico. Durante la revisión de los esbozos de los supervisores 1, 2 y 3, fueron identificados los siguientes temas como posibles características de estas tres historias de vida:

- ⇒ La supervisión como menos atractiva que el rol de investigador; la supervisión como una actividad paralela; La supervisión no tan satisfactoria como el trabajo técnico; Ansias de volver al trabajo técnico.
- ⇒ Obstáculos encontrados en la vida que forzaron cambios de vida o actividades; tales como el cierre de una planta, recortes presupuestarios en los proyectos, perdida del trabajo, problemas médicos, o matrimoniales.
- ⇒ Sensibilidad hacia otros en el trabajo- mención de subordinados y relaciones interpersonales.
- ⇒ Fijación al trabajo, tener un a experiencia pico o baja en el trabajo (no la escuela).
- ⇒ Ubicación externa del control- otros poseen el rol clave para moldear la vida y determinar el destino, centrarse en los amigos, experimentar la perdida de respeto, atención, amor, sentido de rechazo, y postura reaccionaria.

El segundo subconjunto de historias de vida examinado proviene de los supervisores 4, 5, y 6, quienes fueron extraídos de la muestra de supervisores de desempeño superior. Durante la revisión de los esbozos de los supervisores 4, 5, y 6, los siguientes temas fueron identificados como posibles características comunes a estas tres historias de vida:

- ⇒ El trabajo de supervisión es importante; resistir haciendo investigación para pasar tiempo supervisando; la supervisión es una oportunidad y/o un momento para un futuro crecimiento.
- ⇒ Los obstáculos encontrados en la vida causan introspección o compromiso para mejorar; tales como la muerte de un ser querido o las dificultades en la escuela.
- ⇒ Sensibilidad hacia otros en la familia; mención del matrimonio o el divorcio y los niños.
- ⇒ Existe una vida además del trabajo, Mención de experiencias pico con la familia o la muerte de un ser querido o la experiencia de la propia mortalidad.
- ⇒ Tendencia hacia la autorreflexión (mención de sentimientos, pensamientos, actitudes, fortalezas, debilidades, una búsqueda de significado, búsqueda del camino correcto, reconocimiento de las oportunidades para el crecimiento y las dificultades).
- ⇒ Fuertes modelos en la carrera.
- ⇒ Crecimiento personal utilizado para realzar la vida; el crecimiento personal visto como elemental.
- ⇒ Sensibilidad hacia la fragilidad humana- descripción explícita de las reacciones personales al tomar conciencia de cuan frágil es la vida; crecimiento emocional en respuesta a la muerte o a problemas de salud de otros y propia mortalidad.
- ⇒ Modelos que enseñan lecciones acerca de ayudar o considerar a los otros.
- ⇒ Reflexibilidad con respecto a acciones propias y de otros- búsqueda para entender motivos, impacto relativo e importancia de los eventos y circunstancias; involucramiento continuo en una auto-evaluación crítica

para determinar fortalezas y eliminar debilidades; apertura a nueva información para mejorar el propio conocimiento y habilidades; expresar y reconocer abiertamente las limitaciones; sobrio, evaluación seria de los eventos, reconocimiento de necesidades, deseos, o dependencia en otros por soporte emocional o bienestar.

⇒ Título del ultimo capitulo- asenso o presente neutral versus decadencia o futuro neutral.

⇒ Experiencias de la infancia- aislado, no experimento experiencia interpersonal (conflicto es actividad).

Escena II, paso 3: Comparando temas a través de las submuestras

En el punto en el que el investigados siente que el o ella ha agotado los temas potenciales dentro de cada subconjunto de historias de vida, comienza el paso 3. Primero, el investigador examina la lista de temas y en cada lista busca temas que puedan estar relacionados. Ellos pueden aparecer como opuestos polares de una característica o simplemente pueden parecer involucrar fenómenos similares.

Segundo, el investigador comienza a escribir o, mas precisamente, re-escribir estos temas potenciales diferenciados. Luego el o ella vuelva a las historias de vida originales y la lee cuidadosamente cada una de ellas para ver si cada historia incluye el tema, tomando nota de ello en el margen para una futura referencia. Si surge una etiqueta, el investigador la ubica como un encabezado para una futura consideración así como para su apropiación. Por ejemplo, en estas historias, este paso generó los próximos temas posibles por comparación de los esbozos. La historia del supervisor específica en la cual cada tema potencial diferenciado fue encontrado es indicada en su número de identidad en las columnas a la derecha del tema.

<i>Tema potencial diferenciado</i>	<i>Superior</i>	<i>Típico</i>
------------------------------------	-----------------	---------------

Encabezados de los capítulos

Secuencia explicita de tiempo (primeros

10 años, segundos 10 años, etc.)	4	3
----------------------------------	---	---

Emoción incluida en encabezado	5, 6	1
--------------------------------	------	---

Transición descrita de carácter	5, 6	2
---------------------------------	------	---

o influencias

Supervisión versus investigación

Supervisión como actividad paralela		2, 3
Supervisión no tan satisfactoria como la investigación		3
Ascenso basado en la calidad técnica		1
Contribuir más como supervisor que como investigador	4	
La vida de supervisor es difícil		1
El trabajo de supervisión es muy importante	4	
Preocupación por la gente del departamento	4	
Cuestionarse: "Quizás sería más feliz como investigador?"	6	
Lucha para resistir haciendo investigación seguir concentrado en la supervisión	5	
Funciones de supervisión de planeamiento, destinar y explicar	5	
<i>Tema potencial diferenciado</i>	<i>Superior</i>	<i>Típico</i>
Supervisión- un momento para futuro crecimiento personal	6	
Supervisión, recompensa laboral y financiera	6	
<i>Tutoría</i>		
La supervisión me protegió	4	
Supervisión como mentor	4, 5	3
<i>Obstáculos al éxito encontrados que forzaron cambios en la vida o en actividades</i>		
Cierre de planta o recortes		

presupuestarios		1, 2
Reorganización- pérdida del empleo		3
Problemas físicos o médicos	4	1, 3
Primer matrimonio		1
<i>Obstáculos al éxito encontrados que causaron introspección, entendimiento y compromiso para mejorar</i>		
Muerte de un ser querido	5	
Dificultad en la escuela	6	
<i>Influencias y palabras clave</i>		
Desarrollo	4	
No		1, 2
Limitaciones, límites	4	
Tristeza, desesperación		1
Desilusionado		2
Desafiante		1
Suerte		2
<i>Tema potencial diferenciado</i>	<i>Superior</i>	<i>Típico</i>
Fortuna	4, 6	
<i>Ayuda de supervisores o mentores</i>		
El supervisor me protegió del personal	4	
Un profesor de HS me guió hacia la universidad	6	
Ayuda del jefe	4, 5	3
<i>Futuro</i>		
Metas: realizar trabajos importantes y evadir las trampas		2

Retiro, volver al trabajo técnico, ir a otro entorno			3
Futuro tiempo libre (minimizar la parte de BS)	6		
<i>Sensibilidad hacia otros</i>			
Mención de subordinados en el Trabajo	4		
Mención de relaciones interpersonales en el trabajo	6		
Preocupación por la gente del departamento en el trabajo	4		
Mención del matrimonio, divorcio, o niños (Número de oraciones)	5 (6)	1 (6), 2 (1), 3 (2)	
Matrimonio, nacimiento de los hijos como una experiencia enriquecedora	5		
<i>Experiencia pico (pregunta 2)</i>			
En el trabajo			1, 2, 3
No en el trabajo	4, 5, 6		
<u><i>Tema potencial diferenciado</i></u>	<u><i>Superior</i></u>		<u><i>Típico</i></u>
Influencia, reputación, o imagen de mejora	6		1, 3
<i>Experiencia de los puntos bajos (pregunta 3)</i>			
Muerte de un ser querido, o mención de propio encuentro con la muerte, conciencia de mortalidad	4, 5, 6		
Evento laboral			2, 3
<i>Modelos significantes (pregunta 4)</i>			
Número de personas listadas	4, (1), 5 (6), 6 (5)	1 (5), 2 (5), 3 (3)	
Profesores: secundaria o antes	6		1, 2
Profesores: universidad	5, 6		2

Padres	5, 6	1, 3
Abuelos		2
Jefe	4, 5	3
Focalizar en la carrera técnica		3
Focalizar en la supervisión	4, 5	

Escenario II, paso 4: Creando un código

Para comenzar con el paso 4, se revisa la lista de temas identificada en el paso anterior. Los temas que muestran una distinción entre los supervisores de desempeño superior (supervisores 4, 5, y 6) y los supervisores de desempeño típico (supervisores 1, 2, y 3) son luego escritos para tener una mayor claridad (parsimonia). ¿Puedes leer cualquiera de las seis historias de vida y ver claramente que este tema esta presente o ausente? ¿El tema es presentado con el menor numero de palabras o conceptos posible mientras se mantiene la diferenciación numérica? ¿Has reducido el número de temas tanto como sea posible sin perder el significado o confundir el fenómeno?

Los temas reescritos a continuación emergieron de la lista previa de temas potenciales. Los puntos presentes en la lista en el paso 3 pero no en esta lista no contienen una diferenciación clara ente las dos submuestras. Se observo, al componer estos temas, que las preguntas 1, 2, y 3 de la historia de vida aparentemente revelaban diferencias mientras que la pregunta 4 no lo hacia. Puede que la pregunta 4 sea un estímulo muy fuerte que anula cualquier diferencia de patrones de pensamiento entre los supervisores de desempeño típico y superior.

Otra posibilidad es que la cultura de esta organización aliente el concepto de ayudar a los demás, entonces pensar en personas que hayan servido de modelos ejemplares es algo común. Por supuesto, otra posibilidad es que listar o identificar a los modelos ejemplares y a personas que han tenido un impacto significativo en tu vida no es una característica que diferencia a las personas que son supervisores de desempeño típico y superior de la ciencia y la ingeniería. A pesar de las posibilidades, no aparece una clara diferenciación en las respuestas a la pregunta 4. Esto se entendió luego de posteriores análisis.

De nuevo, como en el paso 3, leyendo y releendo las historias de vida originales es importante para tener precisión y honestidad en el proceso de desarrollo del código. Los temas abajo son presentados con los nombres de los elementos de un código de calidad: etiqueta, definición, descripción de indicadores o “banderas”, descripción de exclusiones, y ejemplos. Siguiendo al formato de la lista presentada al final del Capítulo 2, las etiquetas de estos elementos del código son presentadas para que el lector pueda reconocerlas fácilmente. Las etiquetas de los elementos no

estarían listadas si estuviéramos generando un código temático tal en la investigación actual en este paso.

Tema 1

- ⇒ Etiqueta- Cambio positivo al papel de supervisor.
- ⇒ Definición- La persona describe el trabajo de supervisión y/o el cambio al papel de supervisor como una experiencia positiva.
- ⇒ Indicadores- Codificado cuando la persona escribe, “El trabajo de supervisión es importante”, “Resistir haciendo investigación.
- ⇒ Diferenciación- Los supervisores 1, 2, y 3 no reflejaron este tema, los supervisores 4, 5, y 6 reflejaron este tema.

Tema 2

- ⇒ Etiqueta- El papel de supervisor como algo menos atractivo que el de investigador.
- ⇒ Definición- La persona describe al papel de supervisor como algo no deseable, describe al papel de supervisor como algo difícil, o describen a la investigación como algo más atractivo.
- ⇒ Indicadores- Codificado cuando la persona escribe, “Supervisión como actividad paralela”, “supervisión no tan satisfactoria como el trabajo técnico”, o “ansias de volver al trabajo técnico”.
- ⇒ Exclusión- Las afirmaciones deben ser unificadas (no “tal vez”).
- ⇒ Diferenciación- Los supervisores 1, 4, 5, y 6 no lo reflejaron; Los supervisores 2 y 3 lo reflejaron.

Tema 3a

- ⇒ Etiqueta- Reacciones a la adversidad: Problemas.
- ⇒ Definición- La persona identifica el encuentro con obstáculos que forzaron un cambio en la vida o en las actividades, tales como el cierre de

la planta, un proyecto/ corte presupuestario, una reorganización y pérdida del empleo, problemas médicos, o matrimonio.

⇒ Indicadores- Mencionando cualquiera de los puntos anteriores.

⇒ Diferenciación- Los supervisores 1, 2, 3, 4, 5, y 6 reflejaron 2, 1, 2, 0, 0, y 0 veces mencionando cualquiera de tales puntos, respectivamente.

Tema 3b

⇒ Etiqueta- Reacción a la adversidad: Causando introspección o crecimiento.

⇒ Definición- La persona identifica el encuentro con obstáculos que causaron introspección o la construcción de un compromiso para mejorar, tal como la muerte de un ser querido o dificultad en la escuela.

⇒ Indicadores- Mencionando cualquiera de los puntos anteriores con la (statment) explícita que ello provocó, estimulada, causada, o llevada al crecimiento, introspección, o un compromiso incrementado a mejorar personalmente o en la vida.

⇒ Diferenciación- Los supervisores 1, 2, 3 4, 5, y 6 reflejaron 0, 0, 0, 0, y 1 vez mención de cualquier de estos puntos, respectivamente.

Tema 3, Conceptualización alternativa

⇒ Etiqueta- Crecimiento-aumento de las reacciones contra la adversidad.

⇒ Definición- Tema 3b menos tema 3a; ver definición arriba , (flags)/ ejemplos, y exclusiones.

⇒ Diferenciación- Los supervisores 1, 2, 3, 4, 5, y 6 mostrarían -2, -1, -2, 0, +1, y +1, respectivamente.

Tema 4a

⇒ Etiqueta- Sensibilidad hacia otros en el trabajo.

- ⇒ Definición- La persona piensa en otros en la organización del trabajo.
- ⇒ Indicadores- Mención de subordinados y de relaciones interpersonales.
- ⇒ Diferenciación- Los supervisores 1, 2, 3, y 5 no lo han reflejado. Supervisores 4 y 6 lo mostraron una vez cada uno.

Tema 4b

- ⇒ Etiqueta- Sensibilidad hacia otros en la familia.
- ⇒ Definición- La persona piensa en otros en su familia.
- ⇒ Indicadores- El numero de oraciones en las cuales la persona menciona a la esposa/ esposo o niños, o mención del matrimonio o el divorcio.
- ⇒ Exclusión- No codifique los encabezados de los capítulos.
- ⇒ Diferenciación- Los supervisores 1, 2, 3, 4, 5, y 6 han reflejado 5, 1, 2, 0, 5, y 0 oraciones, respectivamente.

Tema 4, Conceptualización alternativa

- ⇒ Etiqueta- Sensibilidad hacia la familia Versus otros
- ⇒ Definición- Convertir al tema 4b en un código de presencia-o-ausencia- ¿Fue reflejado en el numero de oraciones descrito mas arriba? Luego calcular este tema como tema 4b menos tema 4a, ver definición arriba, ejemplos, y exclusiones.
- ⇒ Diferenciación- Los supervisores 1, 2, 3, 4, 5, y 6 mostrarían -1, -1, -1, +1, +1, y +1, respectivamente.

Tema 5a

- ⇒ Etiqueta- Fijación con el trabajo (como codificadas de las respuestas a las preguntas 2 y 3)
- ⇒ Definición- La persona piensa en experiencias pico y puntos bajos solo en su vida laboral.

- ⇒ Indicadores- Las experiencias pico y los puntos bajos fueron una experiencia laboral.
- ⇒ Exclusión- Las experiencia en la escuela (e.g., en el postgrado) no son codificadas.
- ⇒ Diferenciación- Los supervisores 1, 2, y 3 lo han reflejado. Supervisores 4, 5 y 6 no lo mostraron.

Tema 5b

- ⇒ Etiqueta- La vida en suma al trabajo (como codificadas de las respuestas a las preguntas 2 y 3)
- ⇒ Definición- La persona piensa en experiencias pico y puntos bajos en su vida como experiencias que involucran a miembros de la familia, muerte de seres queridos, o su propia mortalidad mientras amenace dichas relaciones.
- ⇒ Indicadores- Las experiencias pico y los puntos bajos involucran a miembros de la familia, la persona menciona la muerte de un ser querido, o la persona menciona la toma de conciencia de su propia mortalidad.
- ⇒ Diferenciación- Los supervisores 4, 5, y 6 lo han reflejado. Los supervisores 1, 2 y 3 no lo mostraron.

Tema 5, Conceptualización alternativa

- ⇒ Etiqueta- Una vida balanceada
- ⇒ Definición- Tema 5b menos tema 5a, ver definición arriba , “banderas”/ ejemplos, y exclusiones.
- ⇒ Diferenciación- Los supervisores 1, 2, 3, 4, 5, y 6 mostrarían -1, -1, -1, +1, +1, y +1, respectivamente.

Tema 6

- ⇒ Etiqueta- Ubicación interna del control
- ⇒ Definición- La persona toma una acción decisiva, específica para progresar o avanzar en la carrera o la vida.
- ⇒ Indicadores- Usa el pronombre Yo cuando expresan la autoría de acciones, decisiones, opciones, etc. Búsqueda de desafíos, oportunidades de ascenso, o de cambio.
- ⇒ Ejemplos- “Me inquiete en el trabajo y busqué nuevas oportunidades”. “Me postule para un puesto de supervisión”.
- ⇒ Exclusión- No codificar si la decisión o la acción es dirigida por otro individuo.
- ⇒ Diferenciación- Los supervisores 1, 2, 3, 4, 5, y 6 mostraron 0, 1, 1, 1, 1, y 1. Daría la sensación de que los supervisores 4, 5, y 6 parecen tener el control de sus vidas y que los otros no tanto. Cuando las historias de vida originales son releídas con este tema en mente, es difícil evaluar al supervisor 6. El parece estar mostrándolo, pero muchas de estas aseveraciones podrían ser atribuidas a otros factores. Incluso si él fuera codificado para este tema, no pareciera haber suficiente diferenciación que nos garantice continuar avanzando en el análisis con este tema. Si la sensación de que algo significativo está presente persiste en el investigador, entonces, él deberá volver al esbozo y considerar ejemplos, exclusiones, etc. alternativos.

Escenario II, Paso 5: Determinando la fiabilidad del código

Dreyfus (1990) desarrolló un código para una submuestra de historias de vida similar pero más extensa de la misma muestra de supervisores, algunos de los cuales fueron los supervisores de la submuestra descrita aquí. Su código es diferente del que se describió en el paso 4 y se lista mas abajo para su comparación. Las diferencias ilustran como distintos investigadores pueden percibir y conceptualizar la misma fuente material.

Actitud pre-activa hacia la vida. En la codificación de esta categoría el individuo debe mencionar toma de acción o realización de la habilidad de tomar acción en

situaciones que reflejen la agencia. Eventos típicos de la vida, tales como seleccionar la mejor universidad, casarse, formar una familia, o conseguir el primer trabajo, no son anotados. Cualquiera de los siguientes califica:

- Toma la iniciativa, eventos directos, busca tener experiencias.
- Se auto-define como una agente capaz de dirigir eventos.
- Describen a la vida como un proceso desarrollo en el cual el individuo toma un papel activo.

Ejemplos: “Me inquiete en el trabajo y busque nuevas oportunidades”. “Creciente conciencia de mis habilidades de tomar un papel activo en direccional mi carrera así como el futuro de la organización”. “Me postule para un puesto de supervisión y lo obtuve”. “Me fui de casa en busca de fama y fortuna”.

Actitud reaccionaria hacia la vida. Al anotar esta categoría el individuo describe eventos como en “reacción”. Si se lleva a cabo una acción, es en respuesta un evento ocurrido por fuera del individuo. Cualquiera de los siguientes califica

- Es pasivo, evita as experiencias.
- Responde reacción a eventos, se auto describe como atacado.
- Describe la vida una serie de eventos desligados entre sí sobre los cuales el individuo no tiene control.

Ejemplos: “Y luego me gradué del colegio por oh... tanto tiempo. Mientras los días en el postgrado pasaron con dificultad así también lo hizo la relación. La tristeza apareció, seguida por la desesperación, mis problemas de salud, ceguera y peor. Ella se fue. Todo se terminó, rápidamente n seis meses”. “Aunque yo intentaba ser docente universitario, una comisión ROTC y algo de suerte me trajeron hasta Molecule Inc.”. “Deje la organización cuando a planta cerro”.

Fragilidad humana. Para anotar esta categoría debe haber mención del impacto que la muerte de otra persona ha tenido sobre el individuo o el impacto de la realización de la propia mortalidad.

Ejemplos: “La muerte de mi padre tuvo consecuencias importantes sobre mi visión de la vida”. “Los puntos mas ajos en mi a rondan alrededor de los eventos que me hicieron recordar mi mortalidad inherente”.

Papel de supervisor como algo positivo. Esta categoría se anota cuando el papel específico del individuo es descrito de una forma positiva. Cualquiera de los siguientes califica:

- Referencia a una respuesta positiva al papel de supervisor.
- Mención del desafío, las responsabilidades, o recompensas al papel de supervisor como una experiencia positiva.
- Referencia a moverse más allá del papel previo y focalizarse en un papel corriente como supervisor.

- Referencia a un aspecto de crecimiento y desarrollo productivo del papel de supervisor.

Ejemplos: “Una sensación e que podría contribuir mas como supervisor que como un investigador individual”. “La transición incluyo la lucha por seguir haciendo investigación y mas hacia la supervisión”. Supervisión, un cambio, una nueva visión sobre la vida y sobre las relaciones interpersonales, un momento para el crecimiento personal”.

El papel de supervisor como algo negativo. Al anotar esta categoría el individuo no separa el papel de supervisor de sus trabajos previos, y/o expresa una reacción negativa hacia el papel de supervisor. Cualquiera de los siguientes califica:

- Indican que el trabajo previo continua mientras se desempeña el papel de supervisor.

- Afirman que el trabajo previo era más satisfactorio o que volver a trabajo anterior sería más satisfactorio.

- Referencia a una respuesta negativa al papel de supervisor.

Ejemplos: “Ansias de retirarse [de la supervisión] y volver al trabajo puramente técnico”. “Las tareas de supervisión me ocupaban muy poco tiempo así pude continuar mi trabajo técnico”. “Seguí investigando con la supervisión como una actividad para”.

Reflexión. Para anotar esta categoría el individuo debe realizar uno de punto a continuación:

- reportar acciones o realizaciones que demuestren una examinación del proceso de pensamiento interno o experiencia.

- Menciona una búsqueda de significado, construcción de sentido, o búsqueda del alma.

- Refiere a la auto-evaluación, introspección, o conciencia que va más a allá del propio individuo.

Ejemplos: “Los conflictos y presiones de proyectos laborales sumada a mi búsqueda del camino que quería seguir” “La muerte de mi padre y la dificultad de las circunstancias tuvieron consecuencias importantes sobre mi visión del mundo y causaron algunas búsquedas personales e introspección”. “El me forzó a expandir mi forma de pensar mas allá de mi propia carrera y actividades”.

Focalización del desarrollo. Para anotar esta categoría el individuo debe describir eventos o experiencias que tengan un impacto específico, positivo que sea reportado como un desarrollo, crecimiento productivo, o que fomente un desarrollo posterior.

Ejemplos: “(Universidad) el primer paso verdadero hacia la maduración de los puntos de vista personales y profesionales”. “Un profesor de secundaria me traslada de un programa de artes manuales hacia otro de tipo pre-universitario- un momento pivotal”. “Luego el trabajo gano un premio nacional el cual me ayudo a desarrollar considerablemente mi autoestima”.

Sensibilidad interpersonal. Para anotar esta categoría los individuos deben incluir los dos puntos siguientes:

- Expresar el sentido de compartir con una preocupación acerca de los sentimientos o la experiencia emocional de los demás.
- Menciona una reacción personal a compartir experiencia emocional o la preocupación por los demás.

Ejemplos: “Una profunda sensación de preocupación por la gente de mi departamento mientras los observaba hacer mas con menos”. “Viéndola pelear valerosamente, su preocupación con, y por las personas que la rodeaban, fue muy difícil.” “La espera con mi madre en el hospital, al principio con esperanza, pero luego con una desesperación progresiva, fue ciertamente un punto bajo”. (Dreyfus, 1990, pp. 92-96)

Usando valores de acuerdo porcentual, Dreyfus (1990) fue capaz de lograr una gran fiabilidad con otro colega de .79 (i.e., el acuerdo porcentual promedio para los temas, con un rango desde .75 a 1.00).

Escenario III: Pasos al Utilizar y Validar un Código

Dreyfus luego utilizó el código con todos los supervisores restantes de la muestra (Escenario III, paso 1). Hasta aquí, ella codifico las historias de vida restantes ciegas al criterio de la muestra de la cual cada uno era parte. Una vez que toda la codificación fue completada y los datos fueron cargados, Dreyfus condujo un análisis estadístico, como fue descrito en el Capitulo 2 (ver figura 2. 3) (Escenario III, paso 2). Al comparar a los supervisores de desempeño típico y superior, ella encontró las siguientes diferencias o deficiencias de ellos en los temas de sus historias de vida:

- La actitud preactiva hacia la vida no fue significativa
- La actitud reaccionaria hacia la vida fue significativa- los supervisores típicos lo muestran más que los supervisores altamente eficaces.
- La fragilidad humana fue altamente significativa- los supervisores altamente eficaces lo mostraron más que los típicos.
- El papel de supervisor como algo positivo no fue significativo.
- El papel de supervisor como algo negativo no fue significativo.
- La reflexión no fue significativa.
- La focalización del desarrollo no fue significativa.
- La sensibilidad interpersonal fue altamente significativa- los supervisores altamente eficaces lo mostraron más que los típicos.

Teniendo el 38 % de los temas “validados” (i. e., 3/8) puede o no parecer una salida suficiente para justificar la enorme cantidad de trabajo implicado en desarrollar y validar el código temático. Es importante notar que otros métodos que Dreyfus (1990) uso involucraron pistas de audio de entrevistas de incidentes críticos codificados para competencias de conducta (para mayor detalle sobre este método ver Capitulo 5), cuestionarios auto-administrados con formato de elección-forzada,

tarjetas de tipo auto-administradas, y cuestionarios auto-administrados con escalas de audiencia. La variedad de métodos proveen una validación importante de habilidades o competencias seleccionadas distinguiendo al desempeño superior. El establecimiento de la valides convergente y discriminante con el diseño multi-método, multi-rasgo (Campbell & Fiske, 1959) fue hecho posible por la adición del código temático y de los variados métodos cualitativos, particularmente las historias de vida y las entrevistas de incidentes críticos. Dreyfus fue capaz de completar los variados métodos de colección de datos cualitativos y relacionarlos entre sí por su uso del análisis temático para el desarrollo de códigos y su aplicación.

Revisión de las Características de un código de calidad

Utilizando material de las historias de vida, este capítulo ha seguido los pasos descriptos en el Capítulo 2 en el desarrollo de un código temático con el manejo de los datos, o el acercamiento inductivo. El código fue desarrollado para prever la máxima distinción entre las dos categorías de la medida de criterio- en este ejemplo, el desempeño típico y superior de los supervisores. El código desarrollado por Dreyfus (1990) en su colección original y análisis de la información de las historias de vida también fue presentado para comparación.

Este no fue un ejemplo perfecto para el desarrollo de un código temático pero fue uno de verdad. La ambigüedad y la posible confusión de cada paso y la descripción resultante de los temas emergentes ilustran el proceso. Porque dos códigos fueron descriptos del mismo material, puede ser útil para revisar a lista de características consideradas importantes para un código para generar introspección en la investigación cualitativa.

Un “buen” código (i.e., un código que sea utilizable y tenga máxima probabilidad de producir fiabilidad (valides) deberían tener cinco elementos:

- 1.Una etiqueta (i.e., un nombre)
- 2.Una definición de lo que concierne al tema (i.e., la característica o cuestión que constituye al tema)
- 3.Una descripción de como reconocer cuando el tema ocurre i.e., como flamear el tema).
- 4.Una descripción de cualquier calificación o exclusión para la identificación del tema.
- 5.Ejemplos, positivos y negativos, ambos, para liminar la posible confusión cuando se busca al tema.