



Universidad de Buenos  
Aires  
Facultad de Ciencias

DOCUMENTO DE CÁTEDRA 54. El proceso de análisis en la investigación cualitativa: fases y herramientas para su desarrollo.<sup>1</sup>

**Di Virgilio, María Mercedes (2008)**

Cátedra de Metodología y Técnicas de la Investigación Social

Profesora Titular: Ruth Sautu

Este Documento de Cátedra forma parte de una serie que tiene como propósito contribuir a la formación de alumnos de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires en cuestiones vinculadas al diseño y realización de investigaciones científicas en el campo de las ciencias sociales. Su contenido complementa los textos de metodología de lectura obligatoria y optativa incluidos en cada uno de los tres cursos que se dictan en la Carrera.

Estos documentos son material de uso interno y no pueden ser incorporados a ediciones impresas ni reproducidos comercialmente.

La Cátedra solicita a los usuarios de estos Documentos que citen a sus autores indicando las referencias completas, es decir: autores, fecha, título, número y tipo de documento (traducción, resumen, elaboración propia, etc.). En los casos en que el usuario utilice sólo parte del documento, haciendo referencia a algunos de los autores/obras originales allí incluidos, consignar que fue tomado de nuestro Documento de Cátedra. Por ejemplo:

E. O. Wrigth (1985), *Classes*, London: Verso, citado en Documento de Cátedra II.1., Plotno, G., Lederman, F. & Krause, M. (2007) "Escalas Ocupacionales".

---

<sup>1</sup> Este trabajo se inspiró para su realización en el esquema propuesto por Vieytes, R. (2005); *Investigación cualitativa. Método, técnicas y análisis de los datos*. Buenos Aires: Editorial de las CIENCIAS. Si bien recupera muchos de sus aportes, los sintetiza, modifica y adapta a los requerimientos propios de la investigación sociológica.

Con esta Ficha de Cátedra nos proponemos brindar algunos lineamientos para transitar los diferentes momentos analíticos por los que va atravesando el investigador en el proceso de análisis en el marco de una investigación cualitativa. A estos fines, sin perder de vista el movimiento cíclico característico de este tipo de estrategias, identificamos tres momentos en el proceso de análisis de datos:

1. Primer momento: análisis preliminar
2. Segundo momento: análisis intermedio
3. Tercer momento: el análisis final

Subrayamos que son momentos analíticos y no cronológicos pues, en el marco de la investigación cualitativa, tras la culminación de una sesión de recolección de datos sobreviene un proceso de análisis, y como resultado de éste se plantea una nueva recolección; y así sucesivamente hasta alcanzar la "saturación de categorías".

Veamos, entonces, algunas características de cada uno de estos momentos.

El proceso de análisis cualitativo empieza con la primera recolección de datos y se extiende hasta más allá de finalizado el trabajo de campo. Desde un primer momento y durante todo el transcurso de la recolección, el investigador irá reflexionando sobre los contenidos que van apareciendo y les otorgará, gradualmente, un sentido. Inicialmente el trabajo será predominantemente del tipo descriptivo, para luego evolucionar a uno de carácter más teórico y abstracto.

En *un primer momento (análisis preliminar)*, lo más importante es que todas las ideas que van surgiendo durante la recolección sean registradas sistemática y ordenadamente, de modo tal que su posterior recuperación no sea un problema.

Una forma de comenzar a generar significado desde los datos es recurrir a conceptos sensibilizadores. La función de los conceptos sensibilizadores, es establecer un sentido de referencia y sugerir una dirección a la observación en la medida en que proporcionan una guía para la aproximación a cuestiones empíricas. La función de los conceptos sensibilizadores es sugerir direcciones a donde dirigir la mirada.

Algunas de las ideas surgidas en el momento de la recolección, pueden servir como hipótesis emergentes que permitan conectar los hallazgos de la investigación en curso con la teoría formal ya existente.

Cabe destacar que el nivel preliminar es un análisis que se desarrolla durante la recolección de datos. El *análisis intermedio*, en cambio, se hace con todo el material ya acopiado (aunque puede darse la necesidad de volver al campo para clarificar algún aspecto).

Asimismo, es necesario tener en cuenta que las categorías y proposiciones del nivel preliminar son más intuitivas, provisorias y diversas que las que se desarrollan en el nivel intermedio, cuando el investigador llega a elaborar reglas para codificar.

En el nivel preliminar el investigador crea categorías a partir de fragmentos escogidos de transcripciones; en el nivel intermedio todo el material es codificado, y en lo posible, todo es asignado a alguna o eventualmente varias categorías. Avanzado ya el trabajo de campo, cuando el investigador ha desarrollado categorías intuitivas a las que ha codificado de manera más o menos vaga y general, acopiado memos y renovado el muestro, se encuentra con una gran cantidad de material trabajado en cierto grado, pero que exige ahora una codificación mucho más sistemática, que no deje fragmentos sin analizar.

El peligro de quedarse en el nivel preliminar es el de “acomodar” los datos a las categorías que el investigador tiene en mente, dejando afuera aquello que no se ajusta a éstas. Para intentar mantenerse siempre lo más cercano posible a los datos, hay una nueva instancia en la cual todos los segmentos de todos los textos producidos durante la investigación deben ser codificados.

En concordancia con el tipo de estrategia de recolección de información que se hubiese adoptado –observación participante, observación no participante, entrevista, entrevista de grupo, una combinación de las mismas, etc.-, se deberá prever el sistema de almacenamiento de datos. Para el caso de las entrevistas individuales o grupales, el investigador cuenta con las grabaciones y las transcripciones de manera que es sobre esa base que se hará la codificación. Para el de las observaciones, las notas de campo complementadas con otros recursos visuales (fotografía y, en algunos casos, videos) constituyen la materia prima con base en la que se avanzará en el proceso de análisis.

Finalizado el trabajo de campo y avanzado ya el proceso de codificación, se puede volver a mirar los fragmentos relacionados a la luz de cada tema, concepto o proposición. El escenario ha quedado, luego de estos procedimientos, organizado y sistematizado para comenzar a refinar el análisis y a establecer más firmemente las relaciones entre las distintas categorías que se han ido clarificando.

En la *tercera etapa (análisis final)*, entonces, se trata de ir descubriendo la cadena lógica de evidencias que establecen una secuencia de factores, para ir dando de a poco una explicación al suceso que se intenta comprender. La cadena se construye de manera gradual, obteniendo un sentido inicial de los principales factores, dibujando hipotéticamente las primeras relaciones, verificando en la base de datos, desarrollando modificaciones con procedimientos de inferencia analítica.

Éste es un proceso de juntar trozos de datos, de hacer lo invisible obvio, de reconocer lo significativo desde lo insignificante, de ligar lógicamente hechos aparentemente desconectados, de ajustar categorías una con otra y atribuir consecuencias a los antecedentes. Es un proceso de conjetura y verificación, de corrección y modificación, de sugerencia y defensa. Es un proceso creativo de organización de datos que, al concluir, hará aparecer el esquema analítico casi como una obviedad.

Las relaciones entre las categorías deben reflejar la dirección establecida por los mismos actores. La idea es moverse de los datos a los constructos o categorías, y de ahí a las teorías, mencionando los “cómos” o los “por qué” de los fenómenos estudiados.

Es posible conectar las categorías de la teoría construida en la investigación con categorías de teorías ya reconocidas en el ámbito conceptual del estudio. Una vez identificados los conceptos que muestran alguna relación, se hace una nueva revisión de la literatura que complementa y/o modifica las anteriores. Es un proceso cíclico y continuo en el cual algunos conceptos comienzan a aparecer como más prominentes que otros. La teoría no trata únicamente de describir los patrones sino que, además, indica por qué ocurren e ilumina problemas del objeto de estudio.

## Primer momento: análisis preliminar

Para contribuir en ésta primera etapa en la que se piensan las primeras categorías (conceptos) les sugerimos algunas estrategias:<sup>2</sup>

### *i. Conocer el material en profundidad*

- Leer en profundidad todas las notas de campo, transcripciones, los documentos y otros materiales necesarios que se vayan acumulando en el transcurso de la investigación.
- Tener conocimiento pleno de los datos es fundamental, ya que habrá que desplazarse de unos a otros continuamente y, conociéndolos, se evitará perder fragmentos de significación.
- Un buen manejo del material permite identificar mejor los temas de importancia que no han sido tratados con suficiente profundidad de modo de explorarlos en los siguientes salidas a campo.

### *ii. Identificar patrones y temas emergentes*

A medida que se revisa el material de análisis es necesario:

- Identificar temas que aparecen repentinamente, patrones recurrentes en las respuestas o conductas de las personas.
- Identificar todos los temas que pueden haber surgido desde los mismos entrevistados o haber sido incorporados a partir de las preguntas formuladas.
- Tomar nota de todas las ideas que vayan surgiendo a medida que se identificaran los temas emergentes. A esta altura de la investigación hay que conservar todas las ocurrencias, pues no se sabe aún qué podrá resultar relevante hasta que se avance más en el análisis.
- Recurrir a un examen detallado de las evidencias disponibles, entre las cuales el examen de los casos negativos – es decir de aquellos que no se ajustan al patrón identificado inicialmente.

### *iii. Elaborar tipologías*

- Las tipologías son esquemas de clasificación, que ordenan en un número determinado de “casos típicos” a todo un conjunto de sucesos, situaciones o personas.
- Las primeras tipologías emergentes son la mayoría de las veces provisionarias; en la medida en que avanza el análisis se transforman o diluyen para ir dando lugar a otras nuevas.
- El trabajo de elaborar tipologías se mantiene a lo largo de todo el proceso de análisis.
- El desarrollo de tipologías bien consolidadas en los datos es una de las etapas más importantes en el camino hacia la construcción de modelos teóricos emergentes.

### *iv. Revisar la bibliografía*

- La recolección de los datos debe acompañarse con la revisión de la literatura teórica pertinente a la investigación, la cual será también necesaria en la posterior etapa de análisis en profundidad.
- La lectura de otras investigaciones también puede ser de gran ayuda para encontrar proposiciones y conceptos que sean fructíferos para la interpretación de los datos, incluso si se trata de estudios sobre un área sustantiva totalmente diferente.

---

<sup>2</sup> Las estrategias sugeridas no son excluyentes sino complementarias; sin embargo, no siempre el investigador está en condiciones de avanzar en todas ellas. Ello dependerá de los objetivos de la investigación y de las características de los datos con los que trabaja.

- El acceso a la literatura debe hacerse a medida que ésta se hace necesaria.

v. *Desarrollar categorías y proposiciones "intuitivas"*

- Una categoría es un concepto que tiene sentido en referencia a lo que el informante ha dicho. Es interpretado a la luz de la situación que se está estudiando, de otras teorías y de la propia teoría emergente.
- Las categorías pueden ser de dos tipos: las que se encuentran directamente en el material manifestado por los actores, y las que el mismo investigador construye a partir del material.

En el primer caso, se emplean expresiones textuales de los actores y en el segundo, se acude a constructos creados por el investigador, aunque apoyadas en rasgos que es posible identificar y evidenciar en los datos recogidos.

- El proceso de formar agrupaciones conceptuales se deriva de la serie de actividades que estamos describiendo: los datos se exploran, ordenan, revisan y seleccionan por "familias" comunes y sobre ésta base se van elaborando las categorías, que no son otra cosa que los conceptos con los que la teoría se irá armando.

En el ejemplo de la figura 1 se observan a la izquierda una columna en la que el investigador colocará los fragmentos textuales (transcripciones) de los relatos que surgieron en sus entrevistas/ grupos de discusión, etc. La columna central tiene las anotaciones que va haciendo el investigador después de la primera lectura del material, algunas incluso durante el transcurso mismo de la situación de campo. La columna de la derecha incluye las primeras categorizaciones del investigador.

Si bien hay un alto componente intuitivo en este proceso -- en el sentido que exige experiencia, saberes diversos, conocimiento sobre el contexto --, es necesario arriesgar categorías e ir chequeando su utilidad con nuevos materiales de campo.

**Figura 1: Transcripciones, anotaciones y primeras categorías**

<b>Transcripciones de los relatos</b>	<b>Anotaciones del investigador</b>	<b>Categorías "intuitivas"</b>

- Luego de nuevas instancias de trabajo de campo, es posible clarificar estas categorías. El proceso vuelve a iniciarse...

**Figura 2: Nueva categorización**

<b>Transcripciones de los relatos</b>	<b>Anotaciones del investigador</b>	<b>Nuevas categorías</b>

- A medida que se escriben más memos y se categorizan más transcripciones, el investigador se va capacitando para elaborar una definición provisional de las categorías, y también reglas provisionales acerca de qué debe ser incluido dentro de la misma.

- Las definiciones para las categorías provisionales y las reglas continúan desarrollándose hasta que la gran mayoría de los nuevos materiales son descritos con las definiciones y las reglas existentes.
- Para seguir avanzando, el investigador busca entonces elaborar categorías unificadoras y nuevas proposiciones.

*vi. Generar categorías unificadoras*

- Al construir categorías a partir de los datos, es necesario comparar enunciados, comportamientos, acciones y/o prácticas vinculados a esas categorías para ver si resulta posible articularlos en una nueva categoría comprensiva (categoría unificadora) de la misma clase de comportamientos/ prácticas/ discursos, etc.
- Es posible que sólo algunas de las categorías diseñadas para dar cuenta de comportamientos/ prácticas/ discursos, etc. puedan ser englobadas en una categoría comprensiva; otros en cambio deberán ser recategorizados incorporando nuevas categorías primarias.

**Figura 3: Generar categorías unificadoras**

Transcripciones de los relatos	Primera categorización	Categorías unificadoras

Las categorías unificadoras contribuyen a hacer más simple la teoría emergente, aunque hay que ser cuidadoso en no avanzar demasiado rápido porque podrían homogeneizarse cuestiones que requieren (por su relevancia, por sus múltiples manifestaciones, etc.) ser tratadas separadamente.

*vii. Desarrollar nuevas proposiciones*

- Una proposición es una frase que refleja una generalización elaborada con base en los datos.
- Para encontrar estas generalizaciones habrá que estudiar cuidadosamente el material: indagar en los temas, establecer clasificaciones y relacionar los conceptos entre sí.
- Este tipo de proposiciones son las que se escriben en los memos.
- Luego, en el análisis final habrá que recuperar los memos y junto con el resto del material, categorizado, comenzar a trabajar en la versión última de la teoría. Pero para llegar a ese punto, mucho camino resta aún por ser recorrido.

**Segundo momento: análisis intermedio**

Para avanzar en este segundo nivel de análisis, debemos avanzar a través de las siguientes actividades:

*i. Codificación de todo el material*

En este punto, y luego del trabajo de la fase anterior, el investigador estará en condiciones de elaborar categorías y relaciones entre categorías más precisas y ajustadas pues el material ya ha sido objeto de un tratamiento reflexivo previo, desarrollado a medida que avanzaba la investigación. En efecto, la codificación en esta fase es el modo sistemático de refinar las interpretaciones de los datos con que cuenta la investigación cualitativa.

La codificación no es más que la operación concreta, el proceso manipulativo, por el cual se asigna a cada segmento del texto analizado un indicativo o código, propio de la categoría en la que se lo considera incluido. Estas marcas suelen ser palabras o abreviaturas con las que se van etiquetando las categorías. El establecimiento de categorías puede resultar de un procedimiento inductivo, es decir, a medida que se examinan los datos o deductivo, habiendo establecido en la etapa anterior la categoría y utilizándola en esta nueva "vuelta de tuerca".

En el análisis intermedio, el investigador ya cuenta con algunas reglas provisionales para ubicar incidentes -comportamientos/ prácticas/ discursos, etc.- en categorías y puede utilizarlas. A su vez, las reglas provisionales toman nueva forma a medida que los nuevos incidentes -comportamientos/ prácticas/ discursos, etc.- se clasifican en las categorías, de modo que las propiedades de las categorías se hacen más explícitas y las reglas menos provisionales. Lo que inicialmente eran ideas e intuiciones se refinan, expanden, descartan o desarrollan para profundizar y ajustar el análisis.

Cabe destacar que en la lógica cualitativa, la meta de la codificación no es contar sino reorganizar los datos en categorías, temas, proposiciones y teorías conectadas dentro de un contexto.

#### *ii. Fases de la codificación*

El proceso de codificación de los datos se desarrolla en tres grandes fases o etapas:

- a. Descriptiva
  - b. Relacional
  - c. Selectiva
- 
- a. Codificación descriptiva
    - A medida que se lee el material hay que ir seleccionando los fragmentos que se consideren las unidades mínimas de significado para ser categorizadas.
    - Asignar categorías a párrafos. En un momento, un párrafo completo puede considerarse significativo para ser ubicado en una categoría; en otro, una palabra aislada se considera una unidad significativa susceptible de ser categorizada.

Los criterios para dividir la información en unidades pueden ser muy diversos: espaciales, temporales, temáticos, gramaticales, conversacionales o sociales. El más extendido consiste en separar segmentos que hablan del mismo tema, clasificando luego conceptualmente las unidades que son cubiertas por un mismo tópico con significado.

- Es conveniente desarrollar la codificación de manera adyacente a las transcripciones de las entrevistas.

Así pues, el investigador tiene ante sí, un conjunto de notas de entrevistas y observaciones. Ellas están escritas en el lado izquierdo de la página, digamos en 2/3 de la página. En la parte superior se especifican los datos demográficos o cualquier dato importante de la/s persona/s entrevistadas u observadas ya que luego esa información puede contribuir al análisis. Además, no lo olvidemos, el investigador tiene los memos, que también deben ser codificados.

- Para comenzar a codificar hay que tomar una frase, palabra, o segmento que habla sobre un mismo tema y examinarla detenidamente. Comienza una nueva ronda de comparación constante. Luego, siguiendo con la lectura del texto podrían aparecer nuevos fragmentos a codificar dentro de esa misma categoría y de ese modo la categoría se iría desarrollando y ajustando.

Los códigos, que representan a las categorías, consisten en marcas que se añaden a segmentos del texto para indicar la categoría a la que pertenecen.

- Una vez establecidas las categorías cada uno de los textos debe ser releído y fragmentado de acuerdo con esas categorías desarrolladas. Cada fragmento tiene que agruparse dentro de algún "título". Para que la asignación de categorías al texto no resulte confusa y pueda organizarse luego con mayor facilidad, debe asignársele un código (número o letra) a cada una de ellas. Así, cuando se decida la categoría que represente a cada fragmento, se anotará en el margen del texto el código que le corresponda.

En el caso de que algún fragmento corresponda a dos o más categorías, se le deben asignar los códigos de todas ellas.

**Figura 5: Ampliación de la codificación**

Texto de la entrevista	Categorías

De este modo se van comparando unas entrevistas con otras (o con datos de otras fuentes), con los memos y con la teoría emergente de la primera etapa, para afianzarla y afinarla, o modificarla. Eso es comparación constante: inicialmente, comparar grupos de datos con grupos de datos; más tarde, comparar grupos de datos con la teoría. Mientras el investigador avanza, presta atención a cualquier idea teórica que le venga a la mente e inicia un nuevo memo que también será codificado.

En este derrotero, la codificación se irá refinando a medida que se analiza el material. Pueden agregarse o suprimirse categorías, así como también expandirse y redefinirse. La regla principal de la codificación en el análisis cualitativo es que los códigos deben ajustarse a los datos y no a la inversa.

Una vez que las categorías están construidas y codificadas sólo resta agrupar los datos. Se revisan los textos y se organizan en las categorías definidas y codificadas. Esta tarea es tediosa y siempre se corre el riesgo de tornar incomprensibles a los materiales a fuerza de descontextualizarlos. Por eso, es muy recomendable no cortar nada sin antes garantizarse un juego completo e intacto de todas las notas tomadas. Es conveniente numerar los documentos e incluir en los fragmentos recortados el número de referencia que nos indica de dónde lo hemos extraído para poder, eventualmente, volver a alguna fuente que necesitemos reinterpretar. Por supuesto, existen numerosos programas que permiten hacer gran parte de este trabajo con orden y rapidez.

b. Codificación axial o relacional

- Conforme van avanzando tanto el proceso de recolección de información como el propio proceso de análisis, se va generando un segundo tipo de categorías que aglutinan a las inicialmente desarrolladas.
- Las categorías descriptivas que vinculan entre sí dos o más observaciones dan paso a las categorías relacionales, que son de orden más teórico y vinculan entre sí dos o más categorías descriptivas o teóricas de orden inferior.
- Estas nuevas categorías recibirán el nombre de axiales o relacionales. La categorización se va moviendo, de este modo, hacia un nivel más alto de



abstracción, aunque la base del esquema de codificación es permanentemente revisada.

Una vez identificados los conceptos que muestran alguna relación, se hace una revisión de la literatura para ayudar a generar otras preguntas. Es un proceso cíclico y continuo, en el cual las conexiones entre las categorías comienzan a estabilizarse con ciertos patrones y nexos que se identifican. La emergencia de las relaciones hipotéticas representa el comienzo del afloramiento de la teoría.

c. Codificación selectiva

- En esta tercera y última etapa se pone en marcha un proceso de categorización selectiva, cuyo producto es la identificación o el desarrollo de una o varias categorías núcleo, que articularán todo el sistema categorial construido a lo largo de la investigación.
- Una de las estrategias que podrá facilitar esta última etapa del proceso es el desarrollo de matrices de análisis, las cuales permiten examinar la magnitud y la calidad de las relaciones entre las categorías identificadas o desarrolladas.

El valor de esta estrategia es principalmente heurístico o generador, ya que la legitimación de los hallazgos se tiene que dar en un proceso de interacción y diálogo con los protagonistas de la realidad sociocultural que es objeto de análisis. La depuración empírica y conceptual puede incluir también el análisis de los casos negativos, la triangulación teórica y la contrastación o feedback con los informantes, entre otros procedimientos.

- El proceso de categorización se extiende y mantiene en permanente confrontación hasta que se arriba al punto de saturación de las categorías, es decir, cuando ninguna información de la que se continúa recolectando aporta elementos nuevos a lo que ya se logró establecer. La saturación se enriquece cuando no hay información identificada que pueda indicar la emergencia de nuevas categorías o que señalen la necesidad de expandir los códigos ya existentes.

iii. *El análisis de los datos negativos*

- Es probable que en el conjunto de datos nos encontremos con alguna contradicción o caso negativo que en principio no se corresponda con las relaciones y proposiciones que hemos estado construyendo. Los casos negativos deben analizarse para profundizar la comprensión de las personas que se están estudiando.

Taylor y Bogdan (1994)<sup>3</sup> ofrecen un ejemplo claro en su exploración de las contradicciones de los empleados y enfermeros de una institución psiquiátrica en donde investigan: El personal veía a los internados como personas con severas limitaciones en su potencial de aprendizaje. "Todos estos son de grado bajo" y "No se les puede enseñar nada", eran comentarios típicos. Al revisar los datos, los investigadores encontraron un cierto número de enunciados que se oponían a aquella perspectiva. Un empleado, que por lo general denigraba la inteligencia de los residentes, comentó en una ocasión: "Sí. Son tontos como un zorro", dando a entender que eran más listos de lo que parecían. El investigador exploró el significado de esos enunciados. Descubrió que el personal describía a los internados como "más listos de lo que parecen" cuando iban a regañarlos o castigarlos. Estaban diciendo que los internados sabían como no causar problemas y que debían responder por su conducta. Estos enunciados pretendían explicar o justificar el

---

<sup>3</sup> Taylor, S. y Bogdan, R. (1994); *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós: Buenos Aires.

tratamiento que se daba a los residentes. Lo que al principio pareció una contradicción quedó resuelto mediante la distinción analítica entre las perspectivas (el modo en que la gente ve a su mundo) y las explicaciones (el modo en que la gente justifica sus acciones ante sí misma y ante nosotros). Aunque el personal viera auténticamente a los residentes como individuos con severas limitaciones intelectuales, expresaba una opinión opuesta cuando le convenía hacerlo.

Tercer momento: el análisis final
-----------------------------------

*i. La teorización y la recontextualización como componentes del análisis final*

En el transcurso de su labor de creación de conocimiento, el investigador cualitativo desarrolla un proceso de elaboración mental en el cual combina, en una secuencia lógica, cuatro procesos cognitivos: comprensión, síntesis, teorización y recontextualización.

El investigador será capaz de obtener o crear una síntesis expresada en declaraciones generalizables acerca de los actores sociales involucrados, sólo tras alcanzar, primero, un nivel de comprensión suficiente sobre la realidad humana objeto de estudio. Del mismo modo, para que el investigador pueda acceder a algún nivel de teorización previamente debe hallarse en capacidad de sintetizar. Finalmente, el investigador estará en condiciones de recontextualizar únicamente cuando los conceptos o modelos en la investigación se hubiesen desarrollado completamente. De esta manera, se va generando una cadena en la cual el proceso anterior siempre es condición de posibilidad del inmediatamente siguiente.

En la investigación cualitativa el desarrollo teórico es asumido como un referente o guía para realizar la comprensión y síntesis de los datos, y no como una estructura o marco dentro del cual se ordenan los datos. La teoría, en este sentido, le brinda a los datos la posibilidad de conectarse a un cuerpo mayor de conocimientos, pero sin imponerle por ello una forma o una lógica distintas a las derivadas de la naturaleza propia de los datos obtenidos.

En este contexto, podemos decir que la teorización es el proceso por medio del cual se construyen y asumen explicaciones alternativas, apoyándose, para ello, en la lectura e interpretación sostenida de los datos generados por la investigación; siempre buscando una mejor, más conveniente y más sencilla explicación de dichos datos. Llevar a cabo este proceso implica plantearse y responder un conjunto de preguntas que permitan establecer nexos entre los datos arrojados por la investigación y la teoría ya establecida o existente.

En cuanto a la recontextualización, se trata del proceso en el cual el investigador prueba extender o extrapolar la aplicación de la teoría emergente a poblaciones o escenarios diferentes a aquellos en los cuales tuvo origen. En este proceso, el trabajo de otros investigadores y la teoría existente, desempeñan un papel crítico. La teoría disponible provee el contexto en el cual el investigador podrá ligar sus hallazgos con el conocimiento ya establecido. La teoría ya elaborada dentro de cualquier disciplina relacionada con la temática abordada recontextualiza los nuevos hallazgos proporcionándole un referente de comprensión más amplio y general.