



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Sociología

Documento de Cátedra 56: Operacionalización de la variable compleja

Posición de clase

Mercedes Krause (2009)

Cátedra de Metodología y Técnicas de la Investigación Social

Profesora Titular: Ruth Sautu

Este Documento de Cátedra forma parte de una serie que tiene como propósito contribuir a la formación de alumnos de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires en cuestiones vinculadas al diseño y realización de investigaciones científicas en el campo de las ciencias sociales. Su contenido complementa los textos de metodología de lectura obligatoria y optativa incluidos en cada uno de los tres cursos que se dictan en la Carrera.

Estos documentos son material de uso interno y no pueden ser incorporados a ediciones impresas ni reproducidos comercialmente.

La Cátedra solicita a los usuarios de estos Documentos que citen a sus autores indicando las referencias completas, es decir: autores, fecha, título, número y tipo de documento (traducción, resumen, elaboración propia, etc.). En los casos en que el usuario utilice sólo parte del documento, haciendo referencia a algunos de los autores/obras originales allí incluidos, consignar que fue tomado de nuestro Documento de Cátedra. Por ejemplo:

E. O. Wrigth (1985), *Classes*, London: Verso, citado en Documento de Cátedra II.1., Plotno, G., Lederman, F. & Krause, M. (2007) "Escalas Ocupacionales".

Introducción

Los fenómenos analizados en ciencias sociales muchas veces no son directamente observables, sino que requieren de mediciones más complejas o indirectas. Para poder llevar a cabo estas mediciones, es necesario definir el fenómeno, especificar las dimensiones a tener en cuenta e identificar los indicadores de cada una.

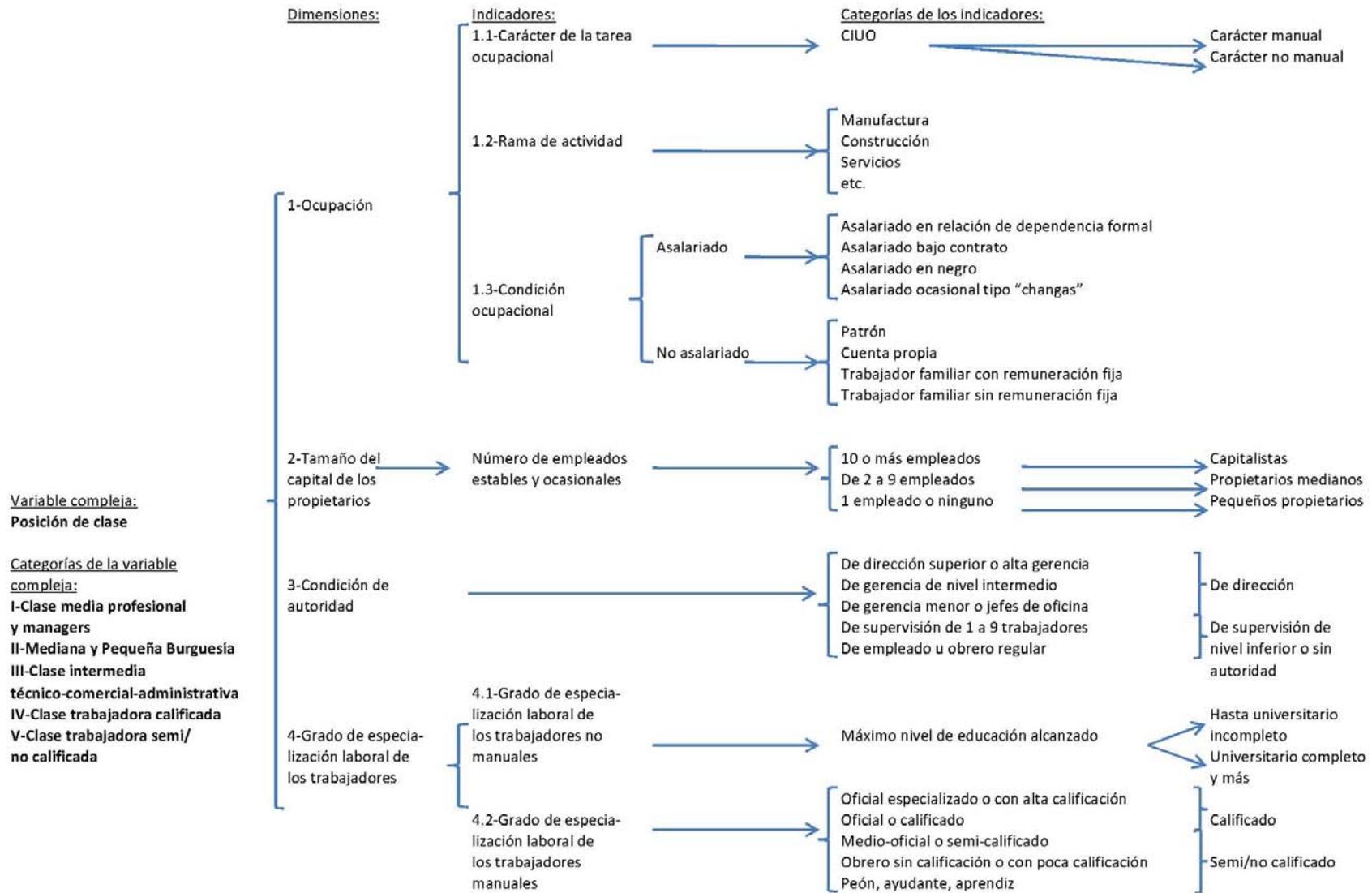
Este conjunto de decisiones tomadas alrededor del proceso de medición de un concepto se denomina operacionalización, y refiere a “el desarrollo de los procedimientos concretos de investigación (operaciones) que darán por resultado observaciones de las representaciones de dichos conceptos en la realidad” (Babbie 2000: 118).

Como veremos a continuación, este proceso no es mecánico sino que dependerá de la perspectiva teórica del investigador. Y aunque la definición del fenómeno no esté resuelta de una vez y para siempre, es un paso necesario para poder avanzar en la investigación y formular las preguntas del cuestionario.

Basándonos en el trabajo de Pablo Dalle (2007) y en el cuestionario utilizado en 2005 por el CEDOP¹ para construir los datos secundarios utilizados, presentamos aquí en forma de cuadro un ejemplo de operacionalización de una variable compleja.

¹ Centro de Estudios de Opinión Pública (CEDOP) dirigido por el Prof. Raúl Jorrot en el Instituto de Investigaciones Gino Germani. En el Anexo presentamos las preguntas del cuestionario utilizadas.

Cuadro 1: Operacionalización de la variable compleja Posición de clase



Fuente: Elaboración propia a partir de Sautu, Dalle, Otero y Rodríguez (2007) utilizado por Dalle (2007).

Hacia una tipología de posiciones en la estructura de clases

Sin embargo, una vez que descomponemos el concepto a través de la operacionalización para poder medirlo, es necesario volver a componerlo. Una estrategia que nos permite recomponer ese concepto complejo es la tipología. En este caso se construyó una tipología de posiciones en la estructura de clases con el objetivo de componer las categorías de la variable principal Posición de clase. No todos los indicadores fueron tomados en cuenta para definir cada una de las categorías de la variable compleja, sino que se llevaron a cabo distintas combinaciones de indicadores para componer grupos ocupacionales que luego se agruparon en tipos de posición de clase².

En primer lugar, para componer la categoría Clase media profesional y managers se tomaron en cuenta el carácter no manual de la tarea ocupacional, la condición de dirección respecto a la autoridad, y el nivel de educación universitario completo o más.

En segundo lugar, para componer la categoría Mediana y pequeña burguesía se tomaron en cuenta los propietarios de capital (no asalariados) que tuvieran nueve empleados o menos.

En tercer lugar, para componer la categoría Clase media técnico-comercial-administrativa se tomaron en cuenta el carácter no manual de la tarea ocupacional, la condición de supervisión de nivel inferior o sin autoridad, y el nivel de educación hasta universitario incompleto.

En cuarto lugar, para componer la categoría Clase trabajadora calificada se tomaron en cuenta el carácter manual de la tarea ocupacional, y el grado calificado de especialización laboral, de cualquier rama de actividad.

Por último, para componer la categoría Clase trabajadora semi/no calificada se tomaron en cuenta el carácter manual de la tarea ocupacional, y el grado semi/no calificado de especialización laboral, de cualquier rama de actividad.

² Con respecto a los criterios aplicados a cada uno de los indicadores para definir los grupos ocupacionales ver Sautu, Dalle, Otero y Rodríguez (2007).

Anexo: Preguntas del cuestionario a partir de las cuales se construyeron los datos secundarios

55 ¿Qué clase de trabajo hace (o hacía) normalmente usted? Es decir, ¿cómo se llama (o llamaba) su ocupación principal?

a. Descripción de la ocupación: _____

b. ¿Cuáles son (eran) sus principales tareas? _____

c. ¿En qué tipo de lugar, empresa o industria trabaja (o trabajaba)? _____

c1. ¿Es (era) ?

Sector Público	1
Sector Privado	2
Mixto	3

d. ¿Su condición de ocupación es (era)?

Asalariado en relación de dependencia	1	--> IR A d1
Forma de asalariado, pero bajo contrato	2	--> IR A d1
Asalariado estable sin relación de dependencia ni contrato ("en negro")	3	--> IR A d1
Asalariado ocasional, tipo "changas"	4	--> IR A d1
Cuenta propia, trabajo autónomo, sin personal	5	--> IR A d3
Patrón o socio, con personal	6	--> IR A d4
Trabajador familiar con remuneración fija	7	--> IR A d1
Trabajador familiar sin remuneración fija	8	--> PASAR A P. 56

d1. (SI ES/ERA ASALARIADO) ¿Es (era) un puesto ...?

de dirección superior, o alta gerencia	1
de gerencia de nivel intermedio	2
de gerencia menor/ jefes de oficina	3
de supervisión de otros trabajadores	4
o de empleado u obrero regular ?	5

d2. (SI ES/ERA ASALARIADO): ¿Supervisa (supervisaba) a otros que directamente responden (respondían) a usted ?

No, no supervisa (no supervisaba)	1
Sí, supervisa (supervisaba) de 1 a 9 personas	2
Sí, supervisa (supervisaba) 10 personas o más	3

d3. (SI ASALARIADO O AUTONOMO) ¿En este trabajo ...?

Le hacen (hacían) descuentos para jubilación ?	1
Paga (pagaba) usted autónomos o monotributo ?	2
Ninguna de las dos situaciones anteriores	3

d3.1 (SI EL TRABAJO ES UN OFICIO MANUAL: ALBAÑIL, CARPINTERO, etc). Si bien los distintos oficios tienen categorías variables, quisiera que usted trate de ubicar su posición laboral en una de estas categorías:

Peón / Ayudante / Aprendiz	1
Obrero sin calificación o con poca calificación	2
Medio-Oficial (o semi-calificado)	3
Oficial (o calificado)	4
Oficial especializado (o con alta calificación)	5
Otra:	6
No es oficio manual	7

d4. (SI AUTONOMO O PATRON RURAL)

a) Indicar tamaño del campo: _____
(Número de hectáreas)

b) Indicar si es Propietario, Arrendatario u Otra: _____

d5. (SOLO PARA PATRON / SOCIO) ¿Cuántos empleados tiene (tenía) usted?

a) Cantidad empleados estables: _____

b) Cantidad de temporarios en caso de necesidad: _____

Referencias bibliográficas

Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*. México: Cengage Learning Editores.

Dalle, P. (2007). Herencia y movilidad ocupacional (de clase) intergeneracional de personas de origen clase trabajadora del AMBA (2004). *Revista laboratorio/n línea*, Año VIII, Número 21. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Dalle, P. (2009). *La movilidad social intergeneracional desde la clase trabajadora en el AMBA (2004-2005). Un análisis a nivel macro y micro social de los canales de ascenso, reproducción y descenso en la estructura de clases*. Mimeo. Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Sautu, R., Dalle P., Otero, M. P. y Rodríguez, S. (2007). *Documento de cátedra 33: La construcción de un esquema de clases a partir de datos secundarios*. Cátedra de Metodología y Técnicas de la Investigación Social, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Profesora Titular: Ruth Sautu.